

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „Správa a údržba lesů ve vlastnictví města Lanškroun pro období duben 2023 – březen 2027“

Dne 20. 1. 2023 bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno Oznámení o zahájení zadávacího řízení pod ev. č. zakázky: Z2023-003668. Veřejná zakázka byla dne 23. 1. 2023 uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek <https://vz.nipez.cz/vyhledat-formular/7095362c-bbc8-498a-99cb-da3172018d26> a v TED <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:50026-2023:TEXT:CS:HTML> a dne 23. 1. 2023 rovněž na profilu zadavatele https://zakazky.lanskroun.eu/contract_display_78.html.

1. Označení zadavatele

Město Lanškroun, se sídlem nám. J. M. Marků 12, 563 01 Lanškroun – Vnitřní město, IČO: 002 79 102 (dále jen „zadavatel“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je odborná správa a údržba lesů ve vlastnictví Města Lanškroun, dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, zahrnující rovněž i pěstební činnosti dle specifikace uvedené níže, těžbu dříví vč. přiblížení vytěženého dříví na odvozní místo, výkup vytěžené dřevní hmoty a výkon dalších činností na pozemcích určených k plnění funkcí lesa ve vlastnictví města Lanškroun.

Správce je povinen spolupracovat s odborným lesním hospodářem.

Správa městských lesů bude spočívat především v přípravě podkladů a vedení lesní hospodářské evidence, přípravě podkladů pro vyhotovení ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidenci vytěžené dřevní hmoty, evidenci pěstebních a ostatních činností.

Údržba městských lesů bude spočívat zejména ve výkonu pěstební činnosti, těžební činnosti a ve výkupu vytěžené dřevní hmoty. Jednotlivé shora uvedené činnosti budou realizovány na základě odsouhlasených objemů prací a průběžně vydávaných pokynů v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů, a platným lesním hospodářským plánem.

Výkon pěstební činnosti bude spočívat zejména v

- vizuální kontrole lesních porostů
- přípravě půdy pro přirozenou a umělou obnovu lesních porostů
- obnově lesa (zalesňování)
- ožínání kultur
- ochraně proti buření
- ochraně proti hmyzím škůdcům
- ochraně kultur proti zvěři (mechanicky – oplocování, chemicky - nátěry proti okusu)
- prořezávkách
- úklidu klestu

- chemickém ošetření ploch herbicidy
- ostatních pěstebních činnostech, zejm. výsek nežádoucích (plevelných) dřevin vč. následné likvidace, zpřístupnění porostů, dočišťování plochy po těžbě apod.

Celkové předpokládané množství zpracovaného dřeva v rámci těžby dřeva činí 12 000 m³.

Terén spravovaných lesů je rovinatý/mírně svažité a svažité. Výška podrostu do 3 m. V rámci předmětu plnění veřejné zakázky bude prováděna výroba dlouhého (nad 4 m délky) i krátkého dříví (do 4 m délky). Podrost musí být v co největší míře zachován. Součástí předmětu veřejné zakázky je rovněž i úklid klestu v rozsahu min. 80%. Přibližovací vzdálenost P – OM (porost – odvozní místo) činí do 600 m (do této vzdálenosti je zahrnut i požadavek na svážení hotových sortimentů z porostů na zadavatelem určené skládky dřeva).

Celková plocha městských lesů činí k 1. 12. 2022 314,75 ha, přičemž o případných změnách bude zadavatel dodavatele informovat.

Předmětem plnění veřejné zakázky je rovněž i koordinace tzv. samovýroby dřeva (tj. prodej dříví na stojato), a to na základě požadavků občanů.

Dodavatel bude poskytovat služby zadavateli na základě smlouvy a dle nejvyšších standardů profesní efektivity a kvality. Dodavatel bude při realizaci plnění veřejné zakázky respektovat platný právní řád České republiky.

Detailní specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je vymezena v návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 6 této zadávací dokumentace.

Obsahuje-li zadávací dokumentace (zadávací podmínky), vč. všech příloh požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, zadavatel připouští i jiné kvalitativně a technicky obdobné plnění.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Není relevantní, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka je zadávaná v souladu s ustanovením § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, v otevřeném řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Ve lhůtě pro podání nabídek podali nabídku níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Identifikační údaje	Datum a čas podání nabídky
1.	Břinčil & Míka, s.r.o.	se sídlem Lidická 700/19, 602 00 Brno IČO: 050 39 029	20. 2. 2023 23:11 hod.

2.	Stora Enso Wood Products Ždírec s.r.o.	se sídlem Nádražní 66, 582 63 Ždírec nad Doubravou IČO: 252 64 605	21. 2. 2023 9:28 hod.
3.	Lesy Jedlí, s.r.o.	se sídlem č. p. 65, 789 01 Jedlí IČO: 253 74 788	21. 2. 2023 9:30 hod.
4.	Ing. Roman Bureš a Zdeněk Eliáš	se sídlem Albrechtice 89, 563 01 Albrechtice IČO: 078 15 638 se sídlem Krasíkov 135, 563 31 Krasíkov IČO: 486 09 897	21. 2. 2023 12:16 hod.
5.	ALMEA s.r.o.	se sídlem Počaply 3, 262 72, okres Příbram IČO: 272 23 701	21. 2. 2023 12:24 hod.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Z účasti v zadávacím řízení byli vyloučeni níže uvedení účastníci, a to z následujících důvodů:

1. Břinčil & Míka, s.r.o., IČO: 050 39 029

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení dne 17. 4. 2023 v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ, neboť účastníkem v rámci nabídky předložené údaje a doklady nebyly ze strany účastníka v zadavatelem stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl účastník v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ zadavatelem k objasnění předložených údajů a dokladů v rámci nabídky vyzván a dále proto, že údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky. Své rozhodnutí odůvodňuje zadavatel následovně.

Obchodní společnost Břinčil & Míka, s.r.o., IČO: 050 39 029 (dále jen „účastník“), podala dne 20. 2. 2023 nabídku do zadávacího řízení. Při kontrole nabídky podané účastníkem byly v nabídce shledány z hlediska prokázání splnění zadavatelem stanovené kvalifikace a z hlediska splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách nejasnosti a nedostatky, proto byl účastník ze strany osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se veřejné zakázky v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ vyzván k objasnění předložených údajů a dokladů nebo doplnění dalších či chybějících údajů a dokladů, případně o doplnění dalších údajů či dokladů prokazujících splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách.

Výzva k objasnění nabídky byla účastníkovi odeslána dne 26. 2. 2023 prostřednictvím elektronického nástroje na URL https://zakazky.lanskroun.eu/contract_display_78.html, přičemž účastníkovi byla poskytnuta k doručení objasnění nabídky lhůta v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy k objasnění nabídky. V této souvislosti zadavatel pro úplnost doplňuje, že dle znění ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátů shody, je při komunikaci uskutečňované prostřednictvím elektronického nástroje okamžikem doručení okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta v elektronickém nástroji, tj. okamžik odeslání dokumentu prostřednictvím elektronického nástroje.

Účastník doručil dne 1. 3. 2023 prostřednictvím elektronického nástroje zprávu o odstoupení ze zadávacího řízení, a to z kapacitních důvodů. S ohledem na výše uvedené skutečnosti je zadavatel nucen konstatovat, že účastník zadávacího řízení v zadavatelem stanovené lhůtě

neobjasnili svou nabídku na základě výzvy dle ustanovení § 46 ZZVZ a neprokázali tak splnění zadávacích podmínek zadávacího řízení, účastník tedy neprokázal splnění

základní ani profesní způsobilosti, neboť účastník

- předložil jako součást nabídky výpis z obchodního rejstříku ze dne 20. 4. 2020, tj. výpis, který je starší více jak 3 měsíce před zahájením zadávacího řízení.
- nepředložil, v rozporu se zněním ustanovení § 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ, potvrzení příslušného finančního úřadu o neexistenci splatného daňového nedoplatku,

technické kvalifikace, neboť účastník nepředložil, v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v rámci zadávacích podmínek, jako součást nabídky žádný doklad k prokázání technické kvalifikace,

zadávacích podmínek, neboť účastník

- předložil v souladu s požadavky zadavatele jako součást nabídky Modelový příklad pro stanovení celkové ceny na pěstební činnosti pro účely hodnocení, v rámci něhož účastník uvádí, že celková nabídková cena účastníka činí 3 498 820 Kč bez DPH. Po provedení přepočtu hodnot uváděných účastníkem v rámci Modelového příkladu, však zadavatel zjistil, že součet účastníkem uváděných hodnot v rámci tabulky nečiní účastníkem uváděných 3 498 820 Kč bez DPH, nýbrž 3 528 820 Kč bez DPH, tudíž není zřejmé, jakou vyšší celkové nabídkové ceny za pěstební činnosti účastník zadavateli nabízí.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel uvádí, že odpovědnost za podanou nabídku (tj. její jednoznačnost, úplnost a správnost) a souladnost se zadávacími podmínkami nese výhradně účastník zadávacího řízení. Výše uvedené judikoval Nejvyšší správní soud v rámci rozsudku č.j. 2 As 6/2015-38 ze dne 3. 6. 2015, v rámci něhož Nejvyšší správní soud mj. judikoval, že „*zadávací řízení představuje vysoce formalizovaný postup, jehož nedodržení může vést k negativním důsledkům pro konkrétní uchazeče, projevujícím se např. i v zamezení získání veřejné zakázky a možnosti jejího plnění.*“

Nesplňují-li údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení zadávací podmínky a nebyly-li údaje, doklady, vzorky nebo modely účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny dle základě žádosti dle § 46 ZZVZ, může zadavatel vyloučit z účasti v zadávacím řízení takového účastníka, a to dle znění § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ.

S ohledem na skutečnost, že účastníkem v rámci nabídky předložené údaje a doklady nesplňují zadávací podmínky, přičemž tyto nebyly ze strany dodavatele v zadavatelem stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl dodavatel v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ k objasnění předložených údajů a dokladů v rámci nabídky vyzván, rozhodnul zadavatel o vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ.

2. Stora Enso Wood Products Ždírec s.r.o., IČO: 252 64 605

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení dne 17. 4. 2023 v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ, neboť účastníkem v rámci nabídky předložené údaje a doklady nebyly ze strany účastníka v zadavatelem stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl účastník v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ zadavatelem k objasnění předložených údajů a dokladů v rámci nabídky vyzván a dále proto, že údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky. Své rozhodnutí odůvodňuje zadavatel následovně.

Obchodní společnost Stora Enso Wood Products Ždírec s.r.o., IČO: 252 64 605 (dále jen „účastník“), podala dne 21. 2. 2023 nabídku do zadávacího řízení. Při kontrole nabídky podané účastníkem byly v nabídce shledány z hlediska prokázání splnění zadavatelem stanovené kvalifikace a z hlediska splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách

nejasnosti a nedostatky, proto byl účastník ze strany osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se veřejné zakázky v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ vyzván k objasnění předložených údajů a dokladů nebo doplnění dalších či chybějících údajů a dokladů, případně o doplnění dalších údajů či dokladů prokazujících splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách.

Zadavatel rovněž posoudil nabídkovou cenu účastníka v souladu se zněním ustanovení § 113 ZZVZ, tj. zda se nejedná o cenu mimořádně nízkou, přičemž bylo zjištěno následující. Účastník předložil jako součást nabídky v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v rámci zadávacích podmínek přílohu č. 4, ceník, z něhož vyplývá, že účastník nabízí zadavateli měsíční paušál za přípravu a vedení lesní hospodářské evidence, přípravu podkladů pro zpracování ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidenci vytěžené dřevní hmoty, evidence ostatních činností (dále jen „měsíční paušál za správu lesa“) ve výši 10 000,- Kč bez DPH. Kontrolou výše měsíčního paušálu za správu lesa předloženého ostatními účastníky zadávacího řízení bylo zjištěno, že účastníkem v rámci nabídky uvedená částka za měsíční paušál za správu lesa je oproti aritmetickému průměru výše měsíčního paušálu za správu lesa ostatních účastníků zadávacího řízení nižší o více jak 41%, proto zadavatel pojal podezření, že se může jednat o položku naceněnou tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 113 odst. 1 ZZVZ.

Výzva k objasnění nabídky a Výzva k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny byly účastníkovi odeslány dne 26. 2. 2023 prostřednictvím elektronického nástroje na URL https://zakazky.lanskroun.eu/contract_display_78.html, přičemž účastníkovi byla poskytnuta k doručení objasnění nabídky lhůta v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy k objasnění nabídky a dále lhůta k doručení objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny taktéž v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy. V této souvislosti zadavatel pro úplnost doplňuje, že dle zněním ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátů shody, je při komunikaci uskutečňované prostřednictvím elektronického nástroje okamžikem doručení okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta v elektronickém nástroji, tj. okamžik odeslání dokumentu prostřednictvím elektronického nástroje.

Účastník zadavateli doručil dne 1. 3. 2023 prostřednictvím elektronického nástroje zprávu o odstoupení ze zadávacího řízení, s odůvodněním, že není schopen ve stanovené lhůtě dodat všechny dokumenty uvedené v žádosti o objasnění předložených údajů a dokladů. S ohledem na výše uvedené je zadavatel nucen konstatovat, že účastník zadávacího řízení v zadavatelem stanovené lhůtě neobjasnil svou nabídku na základě výzvy dle ustanovení § 46 ZZVZ a neprokázal tak splnění zadávacích podmínek zadávacího řízení, a dále, že účastník zadávacího řízení nepředložil objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny a ani nepotvrdil skutečnosti dle § 113 odst. 4 ZZVZ.

Účastník zadávacího řízení tedy

neprokázal splnění základní způsobilosti, neboť účastník

- předložil jako součást nabídky výpis z evidence rejstříku trestů pouze jednoho jednatele obchodní společnosti Stora Enso Wood Products Ždírec s.r.o., tzn. účastník v rozporu se zněním ustanovení § 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ nepředložil výpis z evidence rejstříku trestů jednatele obchodní společnosti Stora Enso Wood Products Ždírec s.r.o.

nepředložil ve vztahu k poddodavateli veškeré doklady dle § 83 odst. 1 ZZVZ, neboť

- účastník prokazuje část technické kvalifikace, konkrétně dispozici motorovou pilou Husqvarna 545RX, kolového traktoru a vozidla značky BMF, prostřednictvím poddodavatele, obchodní společnosti STAVLES SMEJKAL s.r.o., IČO: 086 34 122, ve vztahu k němuž účastník předložil pouze Smlouvu o dílo – rok 2023 – SUJ Svitavy uzavřenou dne 1. 2. 2023 mezi účastníkem a obchodní společností STAVLES SMEJKAL s.r.o., z jejíhož čl. II vyplývá, že předmětem plnění smlouvy je těžba dřeva pomocí JMP,

včetně druhotování a manipulace (manipulace dřevní hmoty viz zadávací a přijímací list těžební činnosti).

Účastníkem předložená smlouva o dílo uzavřená s obchodní společností STAVLES SMEJKAL s.r.o. není ze strany výše uvedené společnosti podepsaná v souladu se zněním ustanovení § 161 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, neboť u podpisu osoby podepisující smlouvu není uveden název obchodní společnosti ani funkce osoby podepisující smlouvu.

Ačkoli účastník prostřednictvím výše uvedeného poddodavatele prokazuje dispozici motorovou pilou Husqvarna 545RX, kolového traktoru a vozidla značky BMF, nepředložil účastník jako součást nabídky doklady dle § 83 odst. 1 písm. a), c) a d) ZZVZ, tj. doklady k prokázání základní způsobilosti obchodní společnosti STAVLES SMEJKAL s.r.o., výpis z obchodního rejstříku výše uvedené společnosti ani písemný závazek výše uvedené společnosti, z něhož by bylo patrné, že obchodní společnost STAVLES SMEJKAL s.r.o. se zavazuje účastníkovi poskytnout po celou dobu realizace veřejné zakázky výše uvedená vozidla a motorovou pilu Husqvarna 545RX.

neprokázal splnění technické kvalifikace, neboť

- účastník předložil v rámci nabídky Seznam významných služeb poskytnutých dodavatelem, který není podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem obchodní společnosti Stora Enso Wood Products Ždírec s.r.o.,
- z účastníkem předloženého životopisu osoby na pozici správce lesa nevyplývá, že by měla tato osoba zkušenost s min. 2 zakázkami, jejichž předmětem plnění byla správa lesa (zejm. příprava podkladů a vedení lesní hospodářské evidence, příprava podkladů pro vyhotovení ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidence vytěžené dřevní hmoty, evidence pěstební činnosti apod.) po dobu min. jednoho roku (tj. 12 po sobě jdoucích měsíců) v každém jednotlivém případě (nutné uvést objednatele, pro které byla správa lesa poskytována a období, kdy byla tato poskytována),
- účastník ve vztahu k motorové pile Husqvarna 365 nepředložil, v rozporu s požadavkem zadavatele uvedeným v kap. 3.3 písm. c) zadávací dokumentace, doklad, z něhož by vyplývalo oprávnění účastníka disponovat motorovou pilou (tj. např. kartu majetku, smlouvu, fakturu apod.),
- účastník předložil jako součást nabídky záruční list k motorové pile 550XP, z něhož vyplývá, že vlastníkem této je osoba na pozici správce lesa, Ing. Schenk. Účastník však jako součást nabídky nepředložil doklad, z něhož by vyplývalo, že se Ing. Schenk zavazuje po celou dobu realizace veřejné zakázky poskytnout účastníkovi motorovou pilu 550XP,
- z účastníkem předloženého záručního listu k motorové pile Husqvarna 545RX, technického průkazu vozidla značky BMF a traktoru kolového vyplývá, že vlastníkem tohoto je obchodní společnost STAVLES SMEJKAL s.r.o., IČO: 086 34 122, ve vztahu k němuž však účastník nepředložil, v rozporu se zněním ustanovení § 83 odst. 1 ZZVZ, veškeré doklady specifikované v rámci výše uvedeného ustanovení ZZVZ,
- z účastníkem předložené technického průkazu kolového traktoru není patrné, zda je tento vybaven nakládacím ramenem.
- z účastníkem předložených dokladů ve vztahu k lanovému navijáku UNIFOREST není patrné, kdo je jeho vlastníkem.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel uvádí, že odpovědnost za podanou nabídku (tj. její jednoznačnost, úplnost a správnost) a souladnost se zadávacími podmínkami nese výhradně účastník zadávacího řízení. Výše uvedené judikoval Nejvyšší správní soud v rámci rozsudku č.j. 2 As 6/2015-38 ze dne 3. 6. 2015, v rámci něhož Nejvyšší správní soud mj. judikoval, že „*zadávací řízení představuje vysoce formalizovaný postup, jehož nedodržení může vést k negativním důsledkům pro konkrétní uchazeče, projevujícím se např. i v zamezení získání veřejné zakázky a možnosti jejího plnění.*“

Nesplňují-li údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení zadávací podmínky a nebyly-li údaje, doklady, vzorky nebo modely účastníkem zadávacího řízení

objasněny nebo doplněny dle základě žádosti dle § 46 ZZVZ, může zadavatel vyloučit z účasti v zadávacím řízení takového účastníka, a to dle znění § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ. Pro úplnost zadavatel doplňuje, že dle znění ustanovení § 113 odst. 4 ZZVZ se žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny považuje za žádost podle § 46 ZZVZ.

S ohledem na skutečnost, že účastníkem v rámci nabídky předložené údaje a doklady nespĺňují zadávací podmínky, přičemž tyto nebyly ze strany dodavatele v zadávacím řízení stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl dodavatel v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ k objasnění předložených údajů a dokladů v rámci nabídky vyzván, rozhodnul zadavatel o vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ.

3. Lesy Jedlí, s.r.o., IČO: 253 74 788

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení dne 17. 4. 2023 v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ ve spojení se zněním ustanovení § 46 odst. 3, neboť účastníkem v rámci nabídky předložené údaje a doklady nebyly ze strany účastníka v zadávacím řízení stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl účastník v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ zadávacím řízením k objasnění předložených údajů a dokladů v rámci nabídky vyzván, a dále proto, že účastník provedl nepřípustnou změnu nabídky.

Obchodní společnost Lesy Jedlí, s.r.o., IČO: 253 74 788 (dále jen „účastník“), podala dne 21. 2. 2023 nabídku do zadávacího řízení. Při kontrole nabídky podané účastníkem byly v nabídce shledány z hlediska prokázání splnění zadávacím řízením stanovené kvalifikace a z hlediska splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách nejasnosti a nedostatky. Účastník mj. předložil v souladu s požadavky zadavatele jako součást nabídky Modelový příklad pro stanovení celkové ceny na pěstební činnosti pro účely hodnocení, v rámci něhož účastník uvádí, že celková nabídková cena účastníka činí 3 651 750 Kč bez DPH. Po provedení přepočtu hodnot uváděných účastníkem v rámci Modelového příkladu, však zadavatel zjistil, že součet účastníkem uváděných hodnot v rámci tabulky nečiní účastníkem uváděných 3 651 750 Kč bez DPH, nýbrž 3 652 250 Kč bez DPH.

Z výše uvedených důvodů byl účastník ze strany osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se veřejné zakázky v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ vyzván k objasnění předložených údajů a dokladů nebo doplnění dalších či chybějících údajů a dokladů, případně o doplnění dalších údajů či dokladů prokazujících splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách.

Výzva k objasnění nabídky byla účastníkovi odeslána dne 26. 2. 2023 prostřednictvím elektronického nástroje na URL https://zakazky.lanskroun.eu/contract_display_78.html, přičemž účastníkovi byla poskytnuta k doručení objasnění nabídky lhůta v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy k objasnění nabídky.

Účastník doručil dne 28. 2. 2023 prostřednictvím elektronického nástroje objasnění ze dne 28. 2. 2023, nepodepsané, v rámci něhož účastník mimo jiné přiložil opravený modelový příklad s omluvou za chybu ve sčítání, s dovětkem, že jednotlivé položky zůstaly stejné. Z účastníkem předloženého opraveného modelového příkladu vyplývá, že celková nabídková cena účastníka za pěstební činnosti činí 3 652 250 Kč bez DPH.

Z výše uvedených skutečností je tedy patrné, že účastník navzdory explicitnímu upozornění zadavatele ve výzvě k objasnění nabídky, že dle ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ nesmí být doplněním či objasněním nabídky změněna celková nabídková cena v Kč bez DPH, která je předmětem hodnocení, svým postupem změnil celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH za pěstební činnosti uvedenou v rámci nabídky ve výši 3 651 750 Kč bez DPH, když účastník v rámci modelového příkladu pro stanovení celkové ceny za pěstební činnosti pro účely hodnocení předloženého v rámci objasnění nabídky uvádí, že celková nabídková cena účastníka činí 3 652

250 Kč bez DPH. Výše uvedeným postupem tak účastník, v rozporu se zněním ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ, změnil celkovou nabídkovou cenu za pěstební činnosti, která je jedním z kritérií hodnocení, což je přímo v rámci ZZVZ zakázáno. Výše uvedená změna nabídkové ceny tak představuje nepřípustnou změnu nabídky.

Účastníkem předložené objasnění ve vztahu k nabídkové ceně za pěstební činnosti tak není možné považovat za objasnění či doplnění nabídky ve smyslu ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ, nýbrž za nepřípustnou změnu nabídky. Nebyly-li údaje, doklady, vzorky nebo modely účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny dle základě žádosti dle § 46 ZZVZ, může zadavatel vyloučit z účasti v zadávacím řízení takového účastníka, a to dle znění § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

Ve vztahu k zakazu doplňování údajů, které mají být hodnoceny, si zadavatel dále dovoluje odkázat např. na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 23. 11. 2018 č.j. S0394/2018/VZ-34710/2018/532/VZI, kde Úřad vysloveně stanovil, že „Ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ po uplynutí lhůty pro podání nabídek *zapovídá doplňování údajů, jež budou hodnoceny v rámci kritérií hodnocení. Při postupu zadavatele dle § 46 odst. 1 ZZVZ je tak nutné odlišit údaje, jež nemají s hodnocením v rámci kritérií hodnocení „nic společného“, a údaje, které budou hodnoceny. První ze dvou zmíněných kategorií zákon umožňuje doplňovat (pokud tedy zadavatel sám na základě své výzvy toto doplnění umožní), druhou z nich pak nemůže doplňovat za žádných okolností.*“

Závěrem zadavatel uvádí, že odpovědnost za podanou nabídku (tj. její jednoznačnost, úplnost a správnost) a souladnost se zadávacími podmínkami nese výhradně účastník zadávacího řízení. Výše uvedené judikoval Nejvyšší správní soud v rámci rozsudku č.j. 2 As 6/2015-38 ze dne 3. 6. 2015, v rámci něhož Nejvyšší správní soud mj. judikoval, že „*zadávací řízení představuje vysoce formalizovaný postup, jehož nedodržení může vést k negativním důsledkům pro konkrétní uchazeče, projevujícím se např. i v zamezení získání veřejné zakázky a možnosti jejího plnění.*“

S ohledem na skutečnost, že účastníkem v rámci nabídky předložené údaje týkající se nabídkové ceny účastníka za pěstební činnosti, která je předmětem hodnocení, nebyly ze strany dodavatele v zadavatelem stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl dodavatel v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ k objasnění předložených údajů a dokladů v rámci nabídky vyzván, rozhodnul zadavatel o vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ ve spojení se zněním ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ.

4. ALMEA s.r.o., IČO: 272 23 701

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení dne 17. 4. 2023 v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ, neboť účastníkem v rámci nabídky předložené údaje a doklady nebyly ze strany účastníka v zadavatelem stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl účastník v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ zadavatelem k objasnění předložených údajů a dokladů v rámci nabídky vyzván a dále proto, že údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky. Své rozhodnutí odůvodňuje zadavatel následovně.

Obchodní společnost ALMEA s.r.o., IČO: 272 23 701 (dále jen „účastník“), podala dne 21. 2. 2023 nabídku do zadávacího řízení. Při kontrole nabídky podané účastníkem byly v nabídce shledány z hlediska prokázání splnění zadavatelem stanovené kvalifikace a z hlediska splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách nejasnosti a nedostatky, proto byl účastník ze strany osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se veřejné zakázky v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ vyzván k objasnění předložených údajů a dokladů nebo doplnění dalších či chybějících údajů a dokladů, případně o doplnění dalších údajů či dokladů prokazujících splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách.

Zadavatel rovněž posoudil nabídkovou cenu účastníka v souladu se zněním ustanovení § 113 ZZVZ, tj. zda se nejedná o cenu mimořádně nízkou, přičemž bylo zjištěno následující. Účastník předložil jako součást nabídky v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v rámci zadávacích podmínek přílohu č. 4, ceník, z něhož vyplývá, že účastník nabízí zadavateli měsíční paušál za přípravu a vedení lesní hospodářské evidence, přípravu podkladů pro zpracování ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidenci vytěžené dřevní hmoty, evidence ostatních činností (dále jen „měsíční paušál za správu lesa“) ve výši 1 000,- Kč bez DPH. Kontrolou výše měsíčního paušálu za správu lesa předloženého ostatními účastníky zadávacího řízení bylo zjištěno, že účastníkem v rámci nabídky uvedená částka za měsíční paušál za správu lesa je oproti aritmetickému průměru výše měsíčního paušálu za správu lesa ostatních účastníků zadávacího řízení nižší o více jak 90 %, proto zadavatel pojal podezření, že se může jednat o položku naceněnou tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 113 odst. 1 ZZVZ.

Výzva k objasnění nabídky a Výzva k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny byly účastníkovi odeslány dne 26. 2. 2023 prostřednictvím elektronického nástroje na URL https://zakazky.lanskroun.eu/contract_display_78.html, přičemž účastníkovi byla poskytnuta k doručení objasnění nabídky lhůta v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy k objasnění nabídky a dále lhůta k doručení objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny taktéž v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy. V této souvislosti zadavatel pro úplnost doplňuje, že dle znění ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátů shody, je při komunikaci uskutečňované prostřednictvím elektronického nástroje okamžikem doručení okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta v elektronickém nástroji, tj. okamžik odeslání dokumentu prostřednictvím elektronického nástroje.

Ačkoli byly dodavateli výzvy k objasnění nabídky a výzva k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny doručeny, dodavatel zadavateli objasnění předložených údajů a dokladů, resp. doplnění dalších či chybějících údajů či dokladů prokazujících splnění minimální úrovně kvalifikačních předpokladů a zadávacích podmínek ani objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny v zadavatelem stanovené lhůtě do dne konání hodnotící komise nedoručil. S ohledem na výše uvedené je proto zadavatel nucen konstatovat, že účastník zadávacího řízení v zadavatelem stanovené lhůtě neobjasnil svou nabídku na základě výzvy dle ustanovení § 46 ZZVZ a neprokázal tak splnění zadávacích podmínek zadávacího řízení, a dále, že účastník zadávacího řízení nepředložil objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny a ani nepotvrdil skutečnosti dle § 113 odst. 4 ZZVZ.

Účastník zadávacího řízení tedy neprokázal splnění technické kvalifikace, neboť účastník

- nepředložil, v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v rámci zadávacích podmínek, jako součást nabídky žádný doklad k prokázání zkušenosti s min. 2 zakázkami, jejichž předmětem plnění byla správa lesa (zejm. příprava podkladů a vedení lesní hospodářské evidence, příprava podkladů pro vyhotovení ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidence vytěžené dřevní hmoty, evidence pěstební činnosti apod.) po dobu min. jednoho roku (tj. 12 po sobě jdoucích měsíců),
- předložil jako součást nabídky Seznam významných služeb, z něhož vyplývá, že v roce 2022 středisko pěstební činnosti provedlo obrat 140 mil., Klášter Želiv s.r.o., Želiv 122, 394 44 Želiv – obrat 30 mil., Lesy ČR s.p. – obrat 25 min., přičemž účastníkem předložený seznam významných služeb není datovaný ani podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem obchodní společnosti ALMEA s.r.o.
Z účastníkem předloženého seznamu významných služeb vyplývá, že v roce 2022 středisko pěstební činnosti provedlo obrat 140 mil. Kč, přičemž není zřejmé, jaké středisko pěstební činnosti provedlo shora uvedený obrat, tj. zda se jedná o středisko pěstební činnosti obchodní společnosti ALMEA s.r.o. či jiné středisko.
Z účastníkem předloženého seznamu významných služeb není patrné, zda má obchodní společnosti ALMEA s.r.o. zkušenost s realizací pěstebních činností po dobu min. jednoho roku, tj. 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců, neboť z tohoto vyplývá pouze výše

obratu střediska pěstebních činností, a nikoli, zda byly pěstební činnosti realizovány po dobu 12 po sobě jdoucích měsíců.

- předložil jako součást nabídky Seznam významných služeb, nedatovaný, nepodepsaný, z něhož mj. vyplývá, že od roku 2020 středisko těžební činnosti provedlo obrat 94 mil. Kč, přičemž účastníkem předložený seznam významných služeb není datovaný ani podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem obchodní společnosti ALMEA s.r.o.
Z účastníkem předloženého seznamu významných služeb vyplývá, že od roku 2020 středisko těžební činnosti provedlo obrat 94 mil. Kč, přičemž není zřejmé, jaké středisko těžební činnosti provedlo shora uvedený obrat, tj. zda se jedná o středisko těžební činnosti obchodní společnosti ALMEA s.r.o. či jiné středisko.
Z účastníkem předloženého seznamu významných služeb není dále patrné, zda má obchodní společnosti ALMEA s.r.o. zkušenost s min. 2 zakázkami s těžbou dřeva v lesním porostu/lesních porostech v minimálním objemu 3 000 m², která byla realizovaná v době 24 po sobě jdoucích kalendářních měsíců pro každou zkušenost.
- předložil jako součást nabídky životopis osoby na pozici správce lesa, přičemž životopis osoby na pozici správce lesa není datovaný, ani podepsaný ze strany osoby na pozici správce lesa. Z účastníkem předloženého životopisu dále nevyplývá, že by měla tato osoba zkušenost jednou další zakázkou, jejímž předmětem plnění byla správa lesa po dobu min. jednoho roku,
- nepředložil, v rozporu s požadavkem zadavatele uvedeným v rámci kap. 3.3 písm. b) zadávací dokumentace, jako součást nabídky seznam techniků,
- nepředložil, v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách,
 - přehled nástrojů a zařízení, z něhož by vyplývalo, že účastník má k dispozici motorovou pilu, ani technický list motorové pily či obdobný doklad,
 - přehled nástrojů a zařízení, z něhož by vyplývalo, že účastník má k dispozici shora uvedený lesnický traktor s nakládacím ramenem/vyvážečku za traktor s nakládacím ramenem/vyvážecí traktor s nakládacím ramenem,
 - technický průkaz lesnického traktoru s nakládacím ramenem/vyvážečky za traktor s nakládacím ramenem/vyvážecího traktoru s nakládacím ramenem.

Účastník dále neprokázal splnění zadávacích podmínek, neboť účastník nepředložil, v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v rámci zadávacích podmínek, jako součást nabídky návrh smlouvy.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel uvádí, že odpovědnost za podanou nabídku (tj. její jednoznačnost, úplnost a správnost) a souladnost se zadávacími podmínkami nese výhradně účastník zadávacího řízení. Výše uvedené judikoval Nejvyšší správní soud v rámci rozsudku č.j. 2 As 6/2015-38 ze dne 3. 6. 2015, v rámci něhož Nejvyšší správní soud mj. judikoval, že „*zadávací řízení představuje vysoce formalizovaný postup, jehož nedodržení může vést k negativním důsledkům pro konkrétní uchazeče, projevujícím se např. i v zamezení získání veřejné zakázky a možnosti jejího plnění.*“

Nesplňují-li údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení zadávací podmínky a nebyly-li údaje, doklady, vzorky nebo modely účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny dna základě žádosti dle § 46 ZZVZ, může zadavatel vyloučit z účasti v zadávacím řízení takového účastníka, a to dle znění § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ. Pro úplnost zadavatel doplňuje, že dle znění ustanovení § 113 odst. 4 ZZVZ se žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny považuje za žádost podle § 46 ZZVZ.

S ohledem na skutečnost, že účastníkem v rámci nabídky předložené údaje a doklady nesplňují zadávací podmínky, přičemž tyto nebyly ze strany dodavatele v zadavatelem stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl dodavatel v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ k objasnění předložených údajů a dokladů v rámci nabídky vyzván, rozhodnul zadavatel o vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ.

7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jeho výběru

Není relevantní, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

8. Označení poddodavatelů

Není relevantní, neboť zadávací řízení bylo zrušeno.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zde není relevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zde není relevantní.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zde není relevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel v rámci zadávacího řízení nabídku od celkem pěti účastníků zadávacího řízení. V průběhu posuzování kvalifikace, konkrétně dne 17. 4. 2023, zadavatel rozhodnul o vyloučení čtyř účastníků zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení, a to s ohledem na skutečnost, že účastníci zadávacího řízení zadavateli nedoručili objasnění nabídky, příp. objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny, ačkoli byli tito ze strany zadavatele k objasnění nabídky, příp. k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny, ze strany zadavatele v souladu se zněním ustanovení § 46 zákona vyzváni. Rozhodnutí o vyloučení byla vyloučovaným účastníkům zadávacího řízení odeslána prostřednictvím elektronického nástroje dne 19. 4. 2023. V této souvislosti zadavatel pro úplnost doplňuje, že dle znění ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátů shody, je při komunikaci uskutečňované prostřednictvím elektronického nástroje okamžikem doručení okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta v elektronickém nástroji, tj. okamžik odeslání dokumentu prostřednictvím elektronického nástroje. Lhůta pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení uplynula vyloučeným účastníkům dne 4. 5. 2023 ve 23:59. Zadavatel ve shora uvedené lhůtě námítky žádného z vyloučených účastníků proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení neobdržel, proto všem vyloučeným účastníkům zadávacího řízení zanikla účast v zadávacím řízení (v souladu se zněním ustanovení § 47 odst. 2 písm. a) zákona) dne 4. 5. 2023, když těmto uplynula lhůta pro podání námitek proti vyloučení.

S ohledem na skutečnost, že po vyloučení čtyř z celkem pěti účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku do zadávacího řízení, ze zadávacího řízení, zůstal v zadávacím řízení jediný účastník, především pak s ohledem na skutečnost, že zadavatel je oprávněn dle znění ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) zákona zrušit zadávací řízení o zadání veřejné zakázky, je-li v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, přičemž zadavatel do dnešního dne nerozhodnul o výběru nejvhodnější nabídky, ruší zadavatel řízení o zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem Správa a údržba lesů ve vlastnictví města Lanškroun pro období duben 2023 – březen 2027, a to v souladu se zněním ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) zákona.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zde není relevantní, neboť v rámci zadávacího řízení byly použity elektronické prostředky mj. i pro podání nabídek.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nerozdělil předmět plnění veřejné zakázky na části s ohledem na komplexnost a prováznost poptávaných služeb, které tvoří předmět plnění veřejné zakázky, rovněž též z důvodu věcné, místní a časové souvislosti.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zde není relevantní.

V Praze dne 24. 5. 2023

Město Lanškroun
iora legal, advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Petr Prášek, jednatel