

**PLÁN ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY  
ORP LANŠKROUN**  
**(PŘÍLOHA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE PRO VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ)**

**Zpracovala: Ing. Ludmila Bínová, CSc.**  
**autorizovaný projektant ÚSES ČKA**  
**číslo autorizace 1133**



## **O B S A H**

|  | strana |
|--|--------|
| Úvod   |        |
| 1. Vymezení a charakteristika řešeného území ORP Lanškroun | 3      |
| 1.1 Vymezení řešeného území                                | 3      |
| 1.2 Vymezení širšího zájmového území                       | 3      |
| 2. Popis a posouzení výchozího stavu lokality              | 5      |
| 3. Popis a analýza výchozího stavu, cíle projektu          | 6      |
| 3.1 Analýza výchozího stavu vymezení ÚSES                  | 6      |
| 3.2 Cíle projektu  | 6      |
| 4. Parametry plánu ÚSES dle metodiky                       | 8      |
| 5. Etapy zpracování plánu ÚSES dle metodiky                | 8      |
| 5.1 Shromáždění podkladů                                   | 8      |
| 5.2 Rozborová etapa zpracování plánu (analýza)             | 10     |
| 5.3 Návrhová etapa zpracování plánu                        | 12     |
| 6. Výstupy plánu ÚSES                                      | 14     |
| 6.1 Textová část plánu                                     | 14     |
| 6.2 Tabulková část plánu                                   | 16     |
| 6.3 Mapová (výkresová) část plánu                          | 16     |
| 7. Projednání a oponentura plánu ÚSES dle metodiky         | 16     |
| 7.1 Projednání plánu ÚSES                                  | 16     |
| 7.2 Oponentura vymezení ÚSES                               | 16     |
| 8. Harmonogram zpracování plánu ÚSES                       | 17     |
| 9. Položkový rozpočet a jeho odůvodnění                    | 18     |
| 9.1 Položkový rozpočet zpracování plánu ÚSES dle metodiky  | 18     |
| 9.2 Odůvodnění položkového rozpočtu zpracování plánu ÚSES  | 18     |
| 10. Využití plánu ÚSES                                     | 19     |

## **ÚVOD**

Projektová dokumentace na zpracování Plánu územního systému ekologické stability ORP Lanškroun byla zadána Městem Lanškroun v roce 2020 jako podklad pro žádost o dotaci z OPŽP, prioritní osa 4 Ochrana a péče o přírodu a krajinu, specifický cíl 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny, podporovaná aktivita 4.3.2 Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur.

Plán ÚSES je oborová dokumentace, kterou zpracovává autorizovaný projektant ÚSES. V plánu ÚSES se vymezují skladebné části nadregionálního, regionálního i místního ÚSES. Obsah plánu je rámcově stanoven v § 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb. Při zpracování plánu se používají postupy běžné v územním plánování. Rozlišuje se několik etap, a to průzkumy, rozbor, návrh a projednání včetně oponentury. Upřesňování koncepce a skladebných částí ÚSES všech hierarchických úrovní se děje v rámci zpracování plánu místního ÚSES, protože pouze při vymezování místního ÚSES lze upřesnit hranice nadregionálních i regionálních biocenter a vymezit složené nadregionální a regionální biokoridory.

V roce 2017 byla zpracována Metodika vymezování územního systému ekologické stability (Bínová, Culek, Glos, Kocián, Lacina, Novotný, Zimová) jako závazný metodický podklad pro zpracování plánu ÚSES. Předkládaná projektová dokumentace, kterou zpracovala jedna z autorek metodiky Ing. Ludmila Bínová, CSc., z této metodiky důsledně vychází.

### **1. Vymezení a charakteristika řešeného území ORP Lanškroun**

Řešené území obce s rozšířenou působností ORP Lanškroun se nachází na východním okraji Pardubického kraje a na hranicích Olomouckého kraje. Na jižní straně je území ORP obklopeno obcemi Moravskotřebovska, na západní obcemi Svitavska, Českotřebovska a Orlickoústecka. Severní částí sousedí se správním obvodem Žamberk a Králíky. Území Lanškrounska leží na území o velikosti 27 521 hektarů a zaujímá 6,1 % rozlohy kraje. Nachází se zde 22 obcí a 33 katastrálních území. Lesy zabírají 30 % a ZPF přes 62 % rozlohy ORP.

#### Seznam obcí ORP Lanškroun

Albrechtice, Anenská Studánka, Cotkytle, Čenkovice, Damník, Dolní Čermná, Horní Čermná, Horní Heřmanice, Horní Třešňovec, Krasíkov, Lanškroun, Lubník, Luková, Ostrov, Petrovice, Rudoltice, Sázava, Strážná, Tatenice, Trpík, Výprachtice, Žichlínek.

#### Seznam katastrálních území ORP Lanškroun

Albrechtice u Lanškrouna, Anenská Studánka, Cotkytle, Čenkovice, Damník, Dolní Čermná, Dolní Heřmanice v Čechách, Dolní Třešňovec, Helvíkov, Herbortice, Horní Čermná, Horní Heřmanice v Čechách, Horní Třešňovec, Jakubovice, Koburk, Krasíkov, Květná u Lukové, Lanškroun, Lubník, Luková, Mezilesí u Lanškrouna, Nepomuky, Ostrov u Lanškrouna, Petrovice u Lanškrouna, Rudoltice u Lanškrouna, Rýdrovice, Sázava u Lanškrouna, Strážná, Tatenice, Trpík, Valteřice u Výprachtic, Výprachtice, Žichlínek.

#### **1.1 Vymezení řešeného území**

Řešeným územím je celý správní obvod ORP Lanškroun o rozloze 27 521 ha. V příloze této kapitoly je uvedena mapka se znázorněním řešeného území (modře).

#### **1.2 Vymezení širšího zájmového území**

Širší zájmové území vyplývá z vymezení biochor a STG (viz metodika). Dalším faktorem jsou maximální délky úseků nadregionálních a regionálních biokoridorů i délkou místních biokoridorů (viz metodika). Je tedy podstatně větší než řešené území.

## VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ – CELÉ ORP LANŠKROUN



## **2. Popis a posouzení výchozího stavu lokality**

Území Lanškrounska se nachází v severovýchodní části České republiky ve východní části Pardubického kraje při jeho hranici s Olomouckým krajem. Geomorfologicky část území tvoří Podorlická pahorkatina a Zábřežská vrchovina. Západní část náleží Svitavské pahorkatině. Celé území spadá do hercynské podprovincie a 1.39 Svitavského bioregionu, který má převážně charakter členitých vrchovin. Lanškrounsko pak charakterizuje reliéf plochých pahorkatin s členitostí 50 až 75 m. Je tvořen opukovými hřbety a brázdami na permu. Potenciální přirozenou vegetaci představují acidofilní doubravy, v nižších polohách dubohabřiny a v nivách luhy a olšiny. Na opukových svazích jsou to květnaté bučiny nebo suťové lesy. Bioregion tvořil významný spojovací koridor mezi centry teplomilné bioty, a to Moravou a Českou kotlinou, a vyznačuje se pronikáním karpatských druhů. Byl zde také proto vymezen NR a R ÚSES (viz kap. 3).

V současném využití krajiny převládají zemědělské půdy (60,08 %), a to převážně orné půdy intenzivně využívané. Typické jsou velké a nečleněné plochy polí, které mají charakter polopouště. Podstatně menší je zastoupení luk a pastvin, a to zejména v severní části.

Lesní porosty zabírají 31,6 % území. Jedná se převážně o kulturní smrkové monokultury ohrožené kůrovcem. Lesy jsou dlouhodobě negativně ovlivněny imisemi a jejich zdravotní stav není dobrý. Jsou zde však i lesy smíšené se zastoupením dubu, buku a habru, a to zejména na území přírodních parků a EVL. Celkem 619 ha tvoří lesy významné pro uchování biodiverzity. Hodnotné jsou listnaté, převážně bukové, lesy v údolních zářezech a na východním svahu Hřebečovského hřbetu a také jasanovo-olšové lesy v nivách.

Koeficient ekologické stability je nízký především v jižní a střední části území kolem Lanškrouna. Zde se jedná o intenzivně až nadměrně využívanou polní krajinu s koeficientem ekologické stability (KES) 0,3 – 1. Toto území je také ohroženo vodní i větrnou erozí, záplavami a trvalá vegetace se zde vyskytuje pouze sporadicky. Polní krajina, ekologicky nestabilní a s nízkou biodiverzitou zabírá přibližně dvě třetiny území ORP Lanškroun. Chybí zde nejenom přirozené ale i přírodě blízké ekosystémy. K severu a severovýchodu pak přechází polní typ do lesně-polní krajiny s vyšším koeficientem ekologické stability (1 a více) a tedy s vyšším zastoupením trvalé vegetace i vyšší biodiverzitou.

Do správního území ORP Lanškroun zasahují tři přírodní parky. Na severu přechází z ORP Králíky Přírodní park Suchý vrch – Buková hora s významnými lesními ekosystémy přírodního charakteru a malým okrajem sem zasahuje Přírodní park Orlice. Přírodní park Lanškrounské rybníky s bezkolencovými loukami, rybníky a lužními lesy je ve střední části území a jeho význam je velký jak pro biodiverzitu, tak pro ekologickou stabilitu širšího území.

Bylo zde vyhlášeno celkem 7 maloplošných zvláště chráněných území. Jedná se o PP Čenkovička, PR U Kaštánku, PR Selský les, PR V dole, PP Selský potok, PR Třebovské stěny (přechod ORP Česká Třebová) a PR Lanškrounské rybníky. Významnou přírodní hodnotu tvoří území Natura 2000. Jedná se o EVL Moravská Sázava (rozloha 353 ha), EVL Lanškrounské rybníky (rozloha 41 ha) a EVL Hřebečovský hřbet (zasahuje do ORP Moravská Třebová, rozloha 756 ha). Zasahuje sem i ptačí oblast Králický Sněžník, kde je předmětem ochrany chřástal polní včetně jeho biotopu. Bylo zde vyhlášeno 93 památných stromů, převážně lip malolistých i velkolistých a dubů, zastoupena je i borovice lesní a jilm habrolistý.

Je zde registrováno 16 VKP na 5 k.ú., a to VKP Pod Vodárnou, U Ďáblíku, Vřesoviště, U Osady, Za dvojkou, Na planině, V rokli, Hektárek, Bendův rybník, Ostrovské rybníky, Vraní potok, Pod rančem, VKP Žichlínek I až IX, Šlajfront, VKP Písník, Aleje k záměčku I a II.

Na území Lanškrounska, převažuje polní krajina s nízkým koeficientem ekologické stability a také s nižší biodiverzitou. Stav části polní krajiny můžeme označit za kritický. Zde je nezbytné nejenom vymezení biocenter a biokoridorů, ale především jejich realizace na orných půdách. Plán ÚSES je základním předpokladem realizace.

### **3. Popis a analýza výchozího stavu, cíle projektu**

#### **3.1 Analýza výchozího stavu vymezení ÚSES**

Analýzu výchozího stavu vymezení skladebných částí všech hierarchických úrovní ÚSES zpracovala Ing. L. Bínová, CSc., a to na základě rozboru ÚAP obcí, vybraných územních plánů, ZÚR Pardubického kraje a disponibilních podkladů OŽP.

Výsledky analýzy lze shrnout do těchto bodů

- vymezení místního ÚSES bylo přebíráno ze schématických generelů, plány se pro řešené území nezpracovávaly ani v rámci bývalého okresu Ústí nad Orlicí
- vymezení NR a R ÚSES bylo pouze překresleno ve schématické podobě ze ZÚR Pardubického kraje
- NR a R ÚSES není upřesněn, do biokoridorů nejsou vložena biocentra, tj. není naplněno kritérium funkčních a prostorových parametrů dle metodiky
- nejsou upřesněny hranice bioregionů a biochor, chybí jejich charakteristiky
- na území ORP nejsou vůbec vymezeny STG, jako základní jednotka pro vymezení věcně správného přírodního ÚSES všech hierarchických úrovní
- nejsou dodrženy prostorové a funkční parametry, a to jak délky biokoridorů, tak i velikosti a zejména tvary biocenter
- větve místního ÚSES jsou převážně trasovány na nivních podmáčených stanovištích, která nejsou pro toto území reprezentativní
- zcela chybí větve mezofilního přírodního ÚSES, které reprezentují většinu biochor i STG řešeného území
- nejsou dořešeny návaznosti a prostorové parametry složených nadregionálních i regionálních biokoridorů, které na západní i východní hranici několikrát překračují hranici ORP a opět se do území vrací
- nejsou dořešeny spojitosti ÚSES na sousedních ORP Pardubického i Olomouckého kraje
- stávající vymezení ÚSES není v souladu se závaznou Metodikou vymezování ÚSES (MŽP 2017) ani se základními principy a kritérii vymezování ÚSES, je nespojitý a věcně nesprávný

#### **3.2 Cíle projektu**

Cílem projektu je zpracovat plán ÚSES pro celé správní území ORP Lanškroun o rozloze 27 521 ha, a to dle Metodiky vymezování ÚSES. Bude zpracováno biogeografické členění, upřesněn NR a R ÚSES a vymezen metodicky správný místní ÚSES. Plán bude projednán s obcemi, sousedními ORP i KÚ.

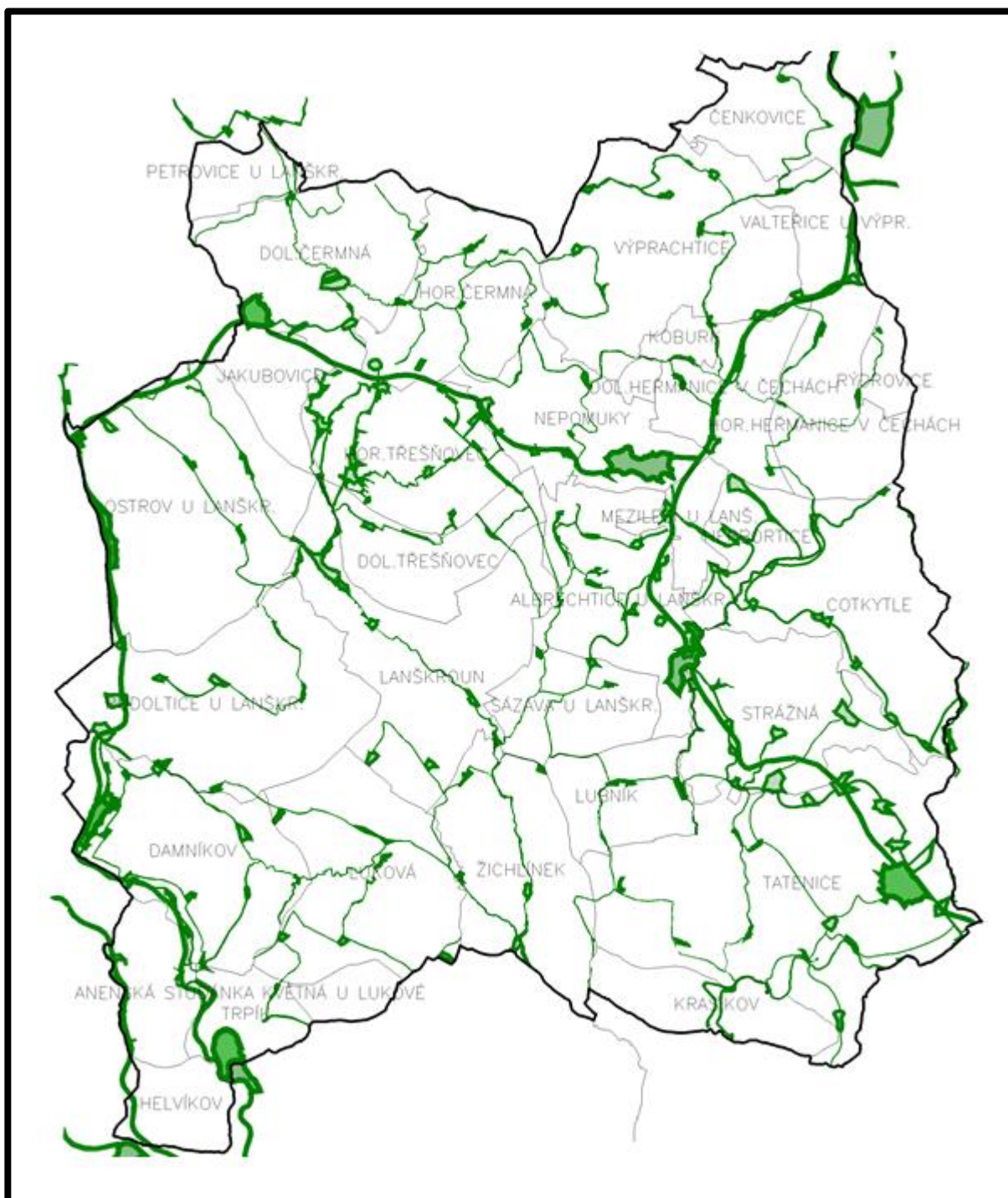
Cíle projektu lze shrnout do těchto bodů

- upřesnění hranic bioregionů a biochor, vymezení STG
- upřesnění hranic skladebných částí NR a R ÚSES ze ZÚR Pardubického kraje na základě kritéria reprezentativnosti, funkčních a prostorových parametrů
- vymezení metodicky a věcně správného územního systému pro celé území ORP Lanškroun
- dořešení návazností ÚSES na sousední kraje i ORP
- plán ÚSES je základním podkladem pro ÚAP obcí a ÚPD krajů i obcí
- vytvoření odborného podkladu pro výkon státní správy OŽP
- vytvoření podkladu, který usnadní realizaci skladebných částí ÚSES i získání dotací



## **SCHEMA VYMEZENÍ NADREGIONÁLNÍHO, REGIONÁLNÍHO A MÍSTNÍHO ÚSES Z ÚTP 2016**

Ze schématu je zřejmá nespojitost a neprovázanost ÚSES, pouze schématické zakreslení NR a R ÚSES, tzv. slepé biokoridory a další závažné vady.



#### **4. Parametry plánu ÚSES dle metodiky**

Základní parametry plánu ÚSES ORP Lanškroun jsou shrnuty v následujících bodech:  
řešené úrovně ÚSES: všechny úrovně tj. nadregionální, regionální a místní (lokální)

řešené území: správní obvod obce s rozšířenou působností ORP Lanškroun o rozloze 27 521 ha  
měřítko zpracování: 1 : 10 000

V plánech místního ÚSES je zpřesňováno vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES v souladu s koncepcí obsaženou v plánech nadmístního ÚSES a je stanovena navazující koncepce místního (lokálního) ÚSES zahrnující vymezení jeho jednotlivých skladebných částí. Všechny tři úrovně ÚSES jsou v plánu místního ÚSES řešeny v podrobnosti odpovídající měřítku zpracování, které je odvozeno od hlavního využití. Výsledkem je vymezení funkčně propojené sítě ÚSES zahrnující konkrétní (tj. upřesněná) plošná vymezení jednotlivých biocenter a biokoridorů všech tří hierarchických úrovní ÚSES, případně i plošná či liniová vymezení interakčních prvků.

Z hlediska rozhodujících přírodovědných principů vymezování ÚSES (zejména principu biogeografické reprezentativnosti) by území řešené plánem místního ÚSES mělo být přirozeně vymezeno hranicemi příslušných biogeografických jednotek, tj. hranicemi segmentů jednotlivých typů biochor nebo skupiny sousedících segmentů různých typů biochor. Vymezování reprezentativních lokálních (místních) biocenter, a tedy i reprezentativnost celé místní úrovně ÚSES, lze přitom řešit v úplné podobě jen v rámci všech segmentů určitého typu biochory v konkrétním bioregionu. Stanovení řešených území plánů místního ÚSES podle vymezení typů biochor v bioregionech však nejsou s ohledem na administrativně-správní uspořádání ČR reálně uplatnitelná.

V plánech místního ÚSES je účelné a logické stanovit řešená území jako správní území jednotlivých orgánů ochrany přírody příslušných k vymezování a hodnocení místního ÚSES. Pokud je řešeným územím celé území, ve kterém vymezování a hodnocení místního ÚSES spadá do kompetence konkrétního orgánu ochrany přírody, lze při dodržení dále popsaných metodických postupů v odpovídající míře zajistit reprezentativnost řešení.

V rámci zpracování plánu místního ÚSES je třeba provést vyhodnocení reprezentativnosti řešení místního ÚSES ve všech typech biochor zasahujících do řešeného území. Území, ke kterému je vztaženo toto vyhodnocení, je v plánu místního ÚSES označováno jako širší zájmové území. Poměr rozsahu širšího zájmového území vůči rozsahu řešenému území je zpravidla tím větší, čím menší je vlastní řešené území.

#### **5. Etapy zpracování plánu ÚSES dle metodiky**

##### **5.1 Shromáždění podkladů**

Cílem etapy je shromáždit veškeré disponibilní mapové i textové podklady, potřebné pro rozbor a následný návrh.

##### **Přehled základních podkladů**

- soubor mapových a textových údajů o příslušných biogeografických jednotkách, tj. bioregionech, typech biochor a skupinách typů geobiocénů zasahujících do řešeného území;
- soubor mapových a textových údajů o skladebných částech všech úrovní ÚSES, vymezených v různých typech oborových dokumentací, v územně analytických podkladech, v územně plánovací dokumentaci a v pozemkových úpravách;
- soubor mapových a textových údajů o přírodních hodnotách území - o zvláště chráněných územích, evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech, významných krajinných



prvcích (včetně registrovaných), o biotopech, dálkových migračních koridorech, migračně významných územích, výskytu geograficky původních druhů rostlin a živočichů úzce vázaných na konkrétní přírodní či antropogenně podmíněné ekosystémy apod.;

- soubor mapových a textových údajů o lesních typech a bonitovaných půdně ekologických jednotkách (BPEJ);
- soubor mapových a textových údajů o záměrech územního plánování, obsažených zejména v platné územně plánovací dokumentaci krajů i obcí a v aktuálních územně plánovacích podkladech (územně analytických podkladech krajů a obcí, případně územních studiích). Zdroji uvedených podkladů jsou především orgány ochrany přírody (zejména Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky) a orgány územního plánování a jimi provozované či spravované mapové servery.

#### Soubor údajů o biogeografických jednotkách

Údaje o bioregionech, typech biochor a skupinách typů geobiocénů zasahujících do řešeného území jsou podstatné jednak pro analýzu naplnění dvou základních přírodovědných principů vymezení ÚSES (tj. principu biogeografické reprezentativnosti a principu funkčních vazeb ekosystémů) v podkladových řešeních ÚSES, jednak pro vlastní návrh koncepce místního ÚSES.

Lze je čerpat z různých zdrojů: vymezení bioregionů a typů biochor je součástí dat ÚAP, textové údaje jsou obsaženy v publikaci Biogeografické členění ČR II. díl (CULEK a kol. 2005). Složitější situace je v případě údajů o skupinách typů geobiocénů (STG). Jejich vymezení je zpravidla součástí původních generelů a plánů ÚSES pořízených v 90. letech 20. století. Jde však v řadě případů o vymezení s velmi nízkou vypovídací hodnotou, často nepřesná až zcela zavádějící. Příčinou byl zpravidla čistě mechanický přístup k používání převodních klíčů pro určení STG, bez znalosti reálné situace v území (komplexu klimatických, geologických a půdních podmínek). Jako primární podklad pro vymezení STG v řešeném území lze v současnosti doporučit charakteristiky typů biochor obsažené v publikaci Biogeografické členění ČR II. díl (CULEK a kol. 2005). Údaje o biogeografických jednotkách je potřeba shromáždit pro širší zájmové území.

#### Soubor údajů o skladebných částech ÚSES

Znalost dosavadních vymezení skladebných částí ÚSES (zdrojových, resp. podkladových řešení ÚSES) je nezbytná k posouzení jejich použitelnosti pro návrh plánu místního ÚSES, a to jak z hlediska koncepčního, tak i z hlediska způsobu a přesnosti vymezení. Kromě vymezení ÚSES v rámci řešeného území je třeba shromáždit i údaje o vymezení ÚSES v navazujících územích. Rozsah navazujících území, pro která je třeba shromáždit podkladová vymezení ÚSES, je třeba stanovit tak, aby bylo možné provést úplnou analýzu výchozí situace koncepce a vymezení místního ÚSES pro konkrétní řešené území.

#### Soubor údajů o přírodních hodnotách území

Údaje o přírodních hodnotách území slouží především k uplatnění principu zohlednění aktuálního stavu přírody a krajiny. Smyslem je zajistit veškeré dostupné údaje o přírodních hodnotách území, které mohou nějakým způsobem ovlivnit koncepci řešení a vymezení jednotlivých skladebných částí ÚSES. Důležité jsou v této souvislosti především údaje o vymezení lokalit se stávajícími přírodními hodnotami, jejich předmětu ochrany a managementu.

#### Soubor údajů o záměrech územního plánování

Údaje o záměrech územního plánování slouží především k uplatnění principu zohlednění jiných limitů a zájmů v krajině. Smyslem je především zjistit veškeré známé záměry územního plánování, které mohou ovlivnit jak koncepci řešení ÚSES, tak i vymezení

jednotlivých skladebných částí ÚSES. K typickým příkladům takových záměrů územního plánování patří zastavitelné plochy obsažené v platné územně plánovací dokumentaci, či dlouhodobé výhledové záměry staveb dopravní či technické infrastruktury.

## 5.2 Rozborová etapa zpracování plánu (analýza)

Cílem rozborů je vyhodnotit shromážděné mapové a textové podklady z pohledu jejich využitelnosti pro návrh plánu ÚSES.

### Výsledky rozborů obsahují

- vyhodnocení reprezentativnosti vymezení biocenter ve vztahu k biogeografickému členění;
- vyhodnocení migračních tras a přírodních bariér;
- vyhodnocení vhodnosti trasování biokoridorů a větví místního ÚSES;
- vyhodnocení aktuálního stavu přírody a krajiny;
- vyhodnocení vhodnosti území s přírodními hodnotami pro skladebné části přírodního ÚSES nebo antropogenně podmíněného místního ÚSES a unikátních lokálních biocenter;
- vyhodnocení zjištěných problémů a případných nedostatků a chyb.

### Vyhodnocení reprezentativnosti vymezení biocenter

Základem pro vyhodnocení reprezentativnosti vymezení biocenter je analýza biogeografického členění na úrovni typů biochor a skupin typů geobiocénů v rámci řešeného území a analýza vymezení biocenter ve shromážděných podkladech vycházející z poznatků o tom, které z uvedených biogeografických jednotek se nacházejí v řešeném území kompletně a které jen svou dílčí částí. U těch jednotek, které jsou v řešeném území zastoupeny jen dílčí částí, je třeba znát, jak velkou částí (poměrně) jsou v řešeném území zastoupeny.

Pro vylišení STG řešeného území je žádoucí využívat kombinaci údajů z různých podkladů. K základním podkladům patří charakteristiky typů biochor obsažené v publikaci Biogeografické členění ČR II. díl (CULEK a kol. 2005), obsahující přehled zastoupených STG v jednotlivých typech biochor. Tento přehled je důležitý zejména pro správné stanovení vegetačních stupňů při vylišování STG a pro kontrolu správnosti určení ekologických řad. K nejdůležitějším podkladům pro zakres konkrétních STG (nebo jejich agregací) patří zejména vymezení a charakteristiky BPEJ (na zemědělské půdě) a vymezení a charakteristiky lesních typů či souborů lesních typů (v lese). Převodní klíče BPEJ na ekologické řady (trofickou a hydrickou) a souborů lesních typů na STG jsou uvedeny v Přílohách č. 7 a 8 metodiky. Jako významné podpůrné podklady mohou dále sloužit např. geologické mapy, Základní mapa ČR 1 : 10 000, případně zjištění vyplývající z vlastních terénních průzkumů.

Při analýze vymezení biocenter ve shromážděných podkladech je žádoucí posoudit a rozlišit relevanci jednotlivých zdrojových (podkladových) vymezení. Za relevantní vymezení je třeba vždy považovat vymezení v platné územně plánovací dokumentaci, doplněná o návrh vymezení v aktuálně rozpracované ÚPD. U dalších podkladových řešení může být situace značně variabilní a je třeba při jejich posuzování uplatňovat individuální přístup. Do skupiny významných neopomenutelných zdrojů patří dokumentace pozemkových úprav (zejména komplexních, ale někdy i jednoduchých). V nich obsažená vymezení ÚSES mohou mít velmi proměnlivou podobu, od vymezení zcela formálních (neurčitých) až po jednoznačná parcelní vymezení skladebných částí ÚSES (nebo jejich dílčích segmentů). Z ostatních podkladů jsou zásadní plány nadmístního ÚSES zpracované podle této metodiky, event. předchozí plán místního ÚSES, nebo plány místního ÚSES zpracované pro dílčí části řešeného území. Míru využitelnosti vymezení biocenter ve starších plánech či generelech ÚSES nelze paušalizovat.

Při hodnocení reprezentativnosti vymezení biocenter ve vztahu k biogeografickému členění je třeba uplatnit princip biogeografické reprezentativnosti. Vyhodnocením se rozumí

v první řadě zjištění, pro které skupiny typů geobiocénů, jejichž segmenty se nacházejí v řešeném území nebo do něho alespoň částečně zasahují, jsou vymezena reprezentativní lokální (místní) biocentra. Je třeba mít na paměti, že reprezentativní lokální (místní) biocentra nemusí být nutně vymezena přímo v řešeném území, ale mohou se nacházet v segmentech příslušných STG mimo řešené území, v širším zájmovém území. Následně zbývá určit, pro které STG je třeba reprezentativní lokální (místní) biocentra nově vymezit a zda jsou biogeografické podmínky pro jejich vymezení vhodnější spíše v řešeném území nebo mimo ně (v širším zájmovém území).

#### Vyhodnocení migračních tras a přírodních bariér

Vyhodnocením migračních tras a přírodních bariér se rozumí vyhodnocení přirozené migrační prostupnosti území. Hlavním nástrojem pro toto vyhodnocení je určení příbuznosti vzájemně sousedících segmentů STG pomocí jejich agregací popsaných v kapitole 8.3 Specifické přístupy k vymezování místního ÚSES metodiky. Následně je třeba analyzovat trasy a vymezení lokálních (místních) biokoridorů a trasy celých větví místního ÚSES z relevantních zdrojových (podkladových) řešení ÚSES z pohledu přirozené migrační prostupnosti území.

Součástí analýzy musí být především zjištění, u kterých biokoridorů a větví ÚSES jejich trasování a vymezení odpovídá dostatečně přirozeným migračním trasám a u kterých nikoliv. Rovněž je důležité zjištění, kde trasy biokoridorů a větví ÚSES překonávají výrazné přírodní bariéry a nakolik jsou konkrétní přechody přes přírodní bariéry nutné (zda se jim nelze vyhnout modálními trasami).

#### Vyhodnocení aktuálního stavu přírody a krajiny

Vyhodnocení aktuálního stavu přírody a krajiny slouží k jeho následnému zohlednění v etapě návrhu. Podrobnost vyhodnocení odpovídá míře podrobnosti a přesnosti vymezení ÚSES v plánu místního ÚSES. Každý zjištěný údaj, který může napomoci k přesnější lokalizaci a přesnějšímu vymezení ploch biocenter a biokoridorů, má svůj přínos.

#### Vyhodnocení vhodnosti území s přírodními hodnotami pro ÚSES

Vyhodnocením vhodnosti území s přírodními hodnotami pro skladebné části ÚSES se rozumí především porovnání jejich aktuálního stavu a předmětů ochrany či sledovaných hodnot s požadovanými (stanovenými) cílovými ekosystémy přírodního ÚSES. Smyslem tohoto porovnání je v první řadě zabránit, resp. předejít možnému střetu zájmů, kdy na jedné straně stojí ochrana stávajících přírodních hodnot a na druhé straně stanovení cílových ekosystémů ÚSES (např. vymezení lesního biocentra v plochách s chráněnými či vzácnými stepními či lučními druhy).

Výsledkem by mělo být rámcové zjištění, která území se známými identifikovanými stávajícími přírodními hodnotami jsou potenciálně vhodná pro vymezení skladebných částí přírodního ÚSES a která území případně vhodná pro vymezení skladebných částí antropogenně podmíněného ÚSES.

#### Vyhodnocení potřeby vymezení větví antropogenně podmíněného ÚSES a unikátních biocenter

Pro vyhodnocení potřeby vymezení větví antropogenně podmíněného místního ÚSES a unikátních lokálních (místních) biocenter je třeba postupovat v souladu s příslušnými pasážemi kapitoly 8.3 Specifické přístupy k vymezování místního ÚSES. Důležitým podkladem pro toto vyhodnocení jsou předcházející vyhodnocení aktuálního stavu krajiny a vhodnosti území s přírodními hodnotami pro skladebné části ÚSES (viz výše). Vyhodnocení slouží ke stanovení, které typy větví antropogenně podmíněného místního (lokálního) ÚSES je potenciálně vhodné, případně přímo žádoucí v řešeném území (a v kterých jeho částech) vymezit, a jsou-li v řešeném území zastoupeny unikátní ekosystémy opravňující k vymezení unikátních lokálních (místních) biocenter.

#### Vyhodnocení zjištěných problémů a případných nedostatků a chyb

Ve vyhodnocení zjištěných chyb, nedostatků a problémů je třeba kromě skutečností zjištěných v rámci výše popsaných vyhodnocení dále zjistit a vyhodnotit především tyto skutečnosti:

- 1) nesoulad zdrojových (podkladových) vymezení zejména s návazností trasování biokoridorů a vymezení biocenter uvnitř řešeného území i na jeho hranicích;
- 2) nedostatky spočívající v nedostatečně uplatněném principu přiměřených prostorových nároků (zejména nedostatečná výměra a nevhodný tvar biocenter a překročení maximální délky biokoridorů či dílčích úseků biokoridorů);
- 3) územní střety relevantních podkladových vymezení ÚSES s jinými potřebami a zájmy v území vyplývajících jak z aktuálního stavu krajiny, tak i ze záměrů územního plánování (s rozlišením závažnosti střetů).

#### 5.3 Návrhová etapa zpracování plánu

Cílem návrhu je stanovit koncepci řešení místního ÚSES a vymezit jednotlivé skladebné části ÚSES všech hierarchických úrovní. Při návrhu je třeba odpovídajícím způsobem uplatnit všechny základní principy vymezení ÚSES popsané v kapitole 6 metodiky a zároveň zohlednit specifické přístupy k vymezení všech úrovní ÚSES popsané v kapitole 8 metodiky.

##### Výsledky návrhové etapy

- zpřesněné vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES;
- vymezení skladebných částí přírodního i antropogenního místního (lokálního) ÚSES;
- popis a odůvodnění koncepce řešení místního (lokálního) ÚSES;
- popis všech vymezených skladebných částí ÚSES.

##### Zpřesněné vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES

V rámci zpracování plánů místního ÚSES se upřesňuje vymezení skladebných částí nadregionálního i regionálního ÚSES obsažených v plánech nadmístního ÚSES, resp. zásadách územního rozvoje, případně v jiných zdrojových podkladech, není-li plán nadmístního ÚSES dosud zpracován.

Vymezení ploch nadregionálních a regionálních biocenter je zpřesňováno v souladu s funkčními charakteristikami biocenter obsaženými v plánech nadmístního ÚSES, a to uvnitř rámcově vymezené plochy pro vymezení biocentra dle plánu nadmístního ÚSES, resp. zásad územního rozvoje.

Totéž platí pro vymezení nadregionálních a regionálních biokoridorů. Jejich zpřesněné vymezení v plánu místního ÚSES oproti plánu nadmístního ÚSES obsahuje navíc vložená lokální (místní) biocentra. Všechny nadregionální a regionální biokoridory jsou tak v plánu místního ÚSES vymezeny jako soustavy ploch dílčích úseků biokoridoru a vložených biocenter (lokálních a v případě nadregionálních biokoridorů i regionálních). Za určitých, výjimečných, okolností je nezbytné v rámci řešení plánu místního ÚSES část plochy nadregionálního nebo regionálního biocentra či biokoridoru vymezit mimo plochu nebo koridor rámcového vymezení podle plánu nadmístního ÚSES, resp. ZÚR. Takové vymezení obsažené v plánu místního ÚSES je pak podkladem pro aktualizaci plánu nadmístního ÚSES, resp. pro změnu jeho vymezení v ZÚR.

V rámci zpřesnění vymezení nadregionálních či regionálních biokoridorů v plánu místního ÚSES může dojít k takovému prodloužení jejich trasy, že délka některých regionálních biokoridorů překročí maximální přípustnou délku a v případě nadregionálních biokoridorů přípustnou délku úseků oddělených vloženými regionálními biocentry. V takovém případě je podle základního principu přiměřených prostorových nároků nezbytné v plánu místního ÚSES



navrhnout vymezení nového (chybějícího) regionálního biocentra v odpovídající poloze. Tento návrh je nezbytné nejpozději při projednání plánu koordinovat s příslušným orgánem ochrany přírody, pokud je odlišný od pořizovatele plánu místního ÚSES. V každém případě je tato skutečnost důvodem pro aktualizaci plánu nadmístního ÚSES, resp. aktualizaci vymezení ÚSES v ZÚR a aktualizaci ÚTP krajů i obcí.

#### Vymezení přírodního místního ÚSES

Předpokladem pro věcně správné vymezení přírodního místního ÚSES je jeho návaznost na vymezený nadregionální a regionální ÚSES. Přírodní místní ÚSES vychází z nadregionálních a regionálních biocenter nebo z lokálních (místních) biocenter vložených do nadregionálních či regionálních biokoridorů.

Základem vymezení přírodního místního ÚSES je vymezení úplné škály reprezentativních lokálních (místních) biocenter. Funkci reprezentativních lokálních (místních) biocenter přitom mohou plnit i biocentra vložená do nadregionálních a regionálních biokoridorů. Součástí přírodního místního ÚSES mohou být vedle reprezentativních lokálních (místních) biocenter i kontaktní lokální (místní) biocentra, příp. i unikátní přírodní lokální (místní) biocentra. Podrobněji je vymezování reprezentativních, kontaktních a unikátních lokálních (místních) biocenter popsáno v metodice, a to v kapitole 8.3 Specifika vymezování místního ÚSES.

Kromě reprezentativních a kontaktních lokálních (místních) biocenter jsou součástí přírodního místního ÚSES lokální (místní) biokoridory, zajišťující propojení soustavy reprezentativních a kontaktních lokálních (místních) biocenter. Lokální (místní) biokoridory je žádoucí trasovat a vymezovat přednostně jako modální biokoridory tak, aby vznikaly funkčně ucelené větve místního ÚSES (podrobněji viz metodika).

#### Vymezení antropogenně podmíněného místního ÚSES

Přírodní místní ÚSES může být doplněn o větve antropogenně podmíněného místního ÚSES. Základní pravidla pro vymezování antropogenně podmíněného místního ÚSES jsou shrnuta v metodice. Vymezení tohoto ÚSES v připravovaném plánu nepředpokládáme.

#### Vymezení interakčních prvků

Vzhledem ke skutečnosti, že k interakčním prvkům nejsou vztaženy žádné limitující funkční hodnoty, lze k jejich vymezování v plánech místního ÚSES přistupovat různě – od vymezení velmi husté soustavy přesně lokalizovaných, liniově i plošně vymezených interakčních prvků až po obecné stanovení podmínek pro umístování interakčních prvků v krajině. V každém případě však má vymezení interakčních prvků v plánech místního ÚSES pouze doporučující (tj. směrný) charakter. Předpokládáme vymezení interakčních prvků výhradně na základě konkrétních požadavků obcí při projednávání.

#### Návaznosti na hranicích řešeného území

V rámci plánu místního ÚSES je důležité zpracovat i funkčně relevantní přesahy mimo řešené území. U biocenter zpravidla postačuje vymezení celého "hraničního" biocentra, u biokoridorů vymezení po nejbližší biocentrum. Může jít přitom o přesahy převzaté ze zdrojových podkladů, nebo nově navržené řešení. Návaznosti budou řešeny s Olomouckým krajem a všemi sousedními ORP v rámci Pardubického i Olomouckého kraje.

#### Popis koncepce řešení a její odůvodnění

Popis koncepce řešení a její odůvodnění musí v první řadě obsahovat popis, jakým způsobem jsou v plánu místního ÚSES uplatněny jednotlivé základní principy vymezování ÚSES a jak se do řešení promítají specifické přístupy k vymezování nadregionálního, regionálního a místního ÚSES.



Zvláště důležitý je popis a odůvodnění změn vymezení, resp. koncepce řešení oproti podkladovým řešením ÚSES a popis a odůvodnění případných návrhů nových návazností za hranicemi řešeného území.

Z popisu musí být zřejmé, co je součástí základní sítě přírodního ÚSES a jaká část řešení patří antropogenně podmíněnému ÚSES. Důležité je také popsat, zda má nějaká část řešení pouze směrný charakter (tj. zda je pominutelná, aniž by došlo k porušení základních principům vymezení ÚSES). Uvádí se také případné varianty řešení.

#### Popis vymezených skladebných částí ÚSES

Z popisu všech vymezených skladebných částí ÚSES musí být zřejmé, jakou funkci každá skladebná část v systému plní.

U biocenter patří k podstatným funkčním charakteristikám zejména typ biocentra (reprezentativní, kontaktní, unikátní či antropogenně podmíněné biocentrum) a funkční parametry (požadované cílové ekosystémy ve vazbě na odpovídající ekotopy, minimální velikost biocentra). U reprezentativních biocenter je nadto třeba uvést, jakou biogeografickou jednotku reprezentují. U regionálních a lokálních (místních) biocenter patří též k důležitým informacím, zda jde o biocentra vložená do nadregionálních či regionálních biokoridorů.

U nadregionálních biokoridorů patří k zásadním funkčním charakteristikám především informace o jejich typu, funkčních parametrech (požadované cílové ekosystémy ve vazbě na odpovídající ekotopy, minimální šířka) a o regionálních a lokálních (místních) biocentrech vložených do jejich tras.

U regionálních biokoridorů patří k nejdůležitějším funkčním charakteristikám typ biokoridoru (přírodní nebo antropogenně podmíněný, modální nebo kontrastní), funkční parametry (požadované cílové ekosystémy ve vazbě na odpovídající ekotopy, maximální délka a minimální šířka) a informace o lokálních (místních) biocentrech vložených do jejich tras.

U lokálních (místních) biokoridorů patří k základním funkčním charakteristikám typ biokoridoru (přírodní nebo antropogenně podmíněný, modální nebo kontrastní) a funkční parametry (požadované cílové ekosystémy ve vazbě na odpovídající ekotopy, maximální délka a minimální šířka).

U všech vymezených skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES je navíc žádoucí uvést jejich vztah k jednoznačně identifikovaným zdrojovým (podkladovým) řešením, tj. zda jde o vymezení převzatá, upravená či o zcela nově vymezené skladebné části ÚSES.

## **6. Výstupy plánu ÚSES**

Plán ÚSES obsahuje textovou část, tabulkovou část, výkresovou (mapovou) část a informační část (GIS).

### **6.1 Textová část plánu**

V textové části jsou popsány základní identifikační údaje zadavatele a zpracovatele, charakterizováno řešené území a jeho přírodní podmínky i aktuální stav ekosystémů, biogeografické členění a koncepce územního systému ekologické stability.

Textová část obsahuje také vyhodnocení dosud vymezeného závazného ÚSES v ÚPD a návrhy na jeho úpravy. Rámcově jsou stanoveny podmínky pro využití ploch biocenter a biokoridorů.

Textová část obsahuje tyto základní kapitoly

#### Základní identifikační a jiné údaje

Definice, význam a obsah plánu

Seznam použitých zkratk

Seznam použitých podkladů

Použité grafické a mapové podklady, použita ÚPD, ÚAP a KPÚ

Použitá literatura a zdroje

Vymezení a popis řešeného území a širšího zájmového území

Řešené území je dáno hranicemi katastrů. Širší zájmové území je vždy větší a vychází z biogeografických jednotek, tj. bioregionů a typů biochor.

Aktuální seznam katastrů, stav a využití krajiny

Charakteristika přírodních podmínek řešeného území

Stručná charakteristika obsahuje jen to, co není v popisu biochor

Reliéf a podloží, půdy, klima, biota

Zvláště chráněná území dle zákona 114/1992 Sb. (velkoplošná zvláště chráněná území, maloplošná zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti) včetně předmětu ochrany

Významné krajinné prvky ze zákona a registrované

Biogeografické členění území

Popis vymezení podprovincií, biogeografických regionů a typů biochor v širším zájmovém území

Charakteristika typů biochor zájmového území

Charakteristika skupin typů geobiocénů řešeného území

Charakteristika rozmanitosti potenciálních ekosystémů

Rozmanitost potenciálních ekosystémů vychází z biogeografických jednotek, a to typů biochor a STG.

Vyhodnocení přirozených i antropogenních bariér a prověření migračních koridorů

Vztah biogeografických jednotek k územnímu systému ekologické stability

Bioregiony a nadregionální ÚSES řešeného území

Typy biochor a regionální ÚSES řešeného území

STG a lokální ÚSES řešeného území

Vyhodnocení vymezení ÚSES v ÚPD, KPÚ

Přehled ÚPD a KPÚ pro zájmové území, hodnocení stavu vymezení ÚSES k určitému datu

Popis koncepce územního systému ekologické stability a její odůvodnění

Popis koncepce nadregionálního ÚSES v zájmovém území

Popis koncepce regionálního ÚSES v zájmovém území

Popis koncepce místního (lokálního) ÚSES v zájmovém území

Popis vymezených skladebných částí ÚSES

Minimální prostorové a funkční parametry biocenter a biokoridorů

Limitující velikosti biocenter pro konkrétní území

Limitující šířky biokoridorů pro konkrétní území

Limitující délky biokoridorů pro konkrétní území

Stanovení podmínek pro využití ploch biocenter a biokoridorů v ÚPD

Podmínky pro využití ploch biocenter

Podmínky pro využití ploch biokoridorů

Záměry na změny a aktualizaci ÚSES v ÚAP, ZÚR a ÚP včetně odůvodnění

Popis informačního systému o ÚSES

Popis datové struktury

Popis grafických vrstev

## 6.2 Tabulková část plánu

V tabulkové části jsou podrobně charakterizovány jednotlivé skladebné části ÚSES, vymezené v Plánu ÚSES.

Tabulky s charakteristikami skladebných částí ÚSES (biocentra, biokoridorů a interakčních prvků) doporučujeme zpracovat pro jednotlivá katastrální území. Tabulky jsou řazeny podle názvů katastrálních území, a to v abecedním pořadí.

V tabulce se uvádí charakteristiky skladebných částí v tomto pořadí

1. nadregionální biocentra, regionální biocentra, místní biocentra
2. nadregionální biokoridory, regionální biokoridory, místní biokoridory
3. interakční prvky

Základní obsah tabulek vychází z kapitoly týkající se návrhové části plánu ÚSES, a to z části „Popis vymezených skladebných částí ÚSES“. Konkrétní detailní obsah tabulek bude specifikován v rámci projednávání plánu a autorského dozoru.

## 6.3 Mapová (výkresová) část plánu

Koncepční výkresy se zpracovávají nad základní mapou 1 : 10 000. Při tisku je ale možné použít i ortofotosnímky nebo i katastrální mapu. Skladebné části je vhodné upřesnit do katastrální mapy. Měřítko pro tisk se stanoví individuálně dle druhu výkresu a velikosti řešeného území.

Doporučené jsou tyto výkresy

- Biogeografické členění, rozmanitost potenciálních ekosystémů
- Problémový výkres s vyznačením problémů k řešení v návrhu
- Koncepce ÚSES, tj. rozlišení hydrofilních a mezofilních větví
- Návrh územního systému ekologické stability všech hierarchických úrovní
- Srovnání stavu vymezení ÚSES a návrhu vymezení ÚSES, vyznačení změn

## 7. **Projednání a oponentura plánu ÚSES dle metodiky**

### 7.1 Projednání plánu ÚSES

Způsob projednání plánu ÚSES musí odpovídat příslušným legislativním předpisům. Podrobnosti stanoví metodický pokyn Ministerstva životního prostředí. Součástí projednání může být i pořízení odborné oponentury návrhu plánu místního ÚSES.

Plán ÚSES bude ve fázi konceptu projednáván se všemi 22 obcemi na území ORP, OŽP Pardubického i Olomouckého kraje a OŽP všech sousedních ORP.

Správní území ORP Lanškroun sousedí s obvodem Pardubického kraje, a to ORP Králíky, Žamberk, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Svitavy, Moravská Třebová a také s obvodem Olomouckého kraje, a to ORP Zábřeh.

### 7.2 Oponentura vymezení ÚSES

Vymezování ÚSES je po odborné stránce náročná činnost, která vyžaduje značnou sumu znalostí z krajinné ekologie, biogeografie, botaniky i z dalších přírodovědných oborů, popřípadě i znalostí z oblasti územního plánování, zemědělství, lesnictví. Proto plány ÚSES mohou zpracovávat pouze odborně připravení autorizovaní projektanti ÚSES. U orgánů

ochrany přírody nelze očekávat obdobnou kvalifikaci, a proto ve vyhlášce 395/1992 Sb. je zakotvena možnost posouzení plánu ÚSES přízvaným odborníkem.

Oponentury, tj. posouzení věcné správnosti vymezení ÚSES jinou odborně způsobilou osobou, jsou zárukou alespoň průměrné kvality plánu ÚSES zpracované podle Metodiky vymezení ÚSES.

Oponentura bude zaměřena na tyto části plánu ÚSES:

- správné vymezení bioregionů, typů biochor a STG
- správné upřesnění skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES v souladu s plánem NR, R ÚSES
- vymezení složených nadregionálních a regionálních biokoridorů včetně všech vložených biocenter
- respektování principu rozmanitosti potencionálních ekosystémů, principu prostorových vazeb potencionálních ekosystémů a dodržení limitujících parametrů, spojitosti ÚSES
- dodržení návaznosti ÚSES na sousedních územích

Oponenturu bude zajišťovat v rámci autorského dozoru Ing. Ludmila Bínová, CSc., která je spoluautorskou Metodiky vymezení ÚSES (2017).

## **8. Harmonogram zpracování plánu ÚSES**

Harmonogram vychází z předpokládaného data zahájení projektu 1.11.2020 a dokončení plánu k 31.1.2022. Projednávání s příslušnými orgány ochrany přírody KÚ Pardubického a Olomouckého kraje a sousedních ORP předpokládáme ve fázi konceptu návrhu vymezení ÚSES.

### **Harmonogram zpracování plánu ÚSES**

| <b>Etapa zpracování</b>   | <b>Termíny</b> |
|---|----------------|
| Shromáždění podkladů  | 11 - 12 2020   |
| Rozborová etapa (analýza)   | 01 - 02 2021   |
| Zpracování biogeografického členění a koncept věcně správného vymezení ÚSES ( koncepte )                | 03 - 04 2021   |
| Projednání konceptu vymezení NR a R ÚSES s orgány ochrany přírody KÚ                                    | 05 2021        |
| Projednání konceptu vymezení místního ÚSES s orgány ochrany přírody sousedních ORP - návaznosti         | 05 2021        |
| Zpracování čistopisu návrhu vymezení ÚSES včetně zapracování připomínek z projednávání – výkresová část | 06 - 08 2021   |
| Projednání návrhu vymezení ÚSES s obcemi a případné doplnění interakčních prvků dle jejich návrhů       | 08 2021        |
| Dokončení grafické, textové i tabulkové části plánu ÚSES s obsahem dle metodiky                         | 09 - 11 2021   |
| Oponentura a projednání návrhu plánu ÚSES – předpokládají se průběžné konzultace s oponentem            | 12 2021        |
| Dokončení plánu ÚSES s obsahem dle metodiky po oponentuře a jeho zveřejnění                             | 01 2022        |

Oponenturu bude zajišťovat v rámci autorského dozoru Ing. Ludmila Bínová, CSc, a to průběžně v rámci jednotlivých etap.

## **9. Položkový rozpočet a jeho odůvodnění**

### **9.1 Položkový rozpočet zpracování plánu ÚSES dle metodiky**

**Všechny výdaje jsou uváděny bez DPH.**

#### **Položkový rozpočet – Plán ÚSES**

| Zpracování plánu ÚSES – přímé realizační výdaje |           |
|---|-----------|
| jednorázová základní částka                     | 30 000    |
| částka za plochu 59,- Kč/ha                     | 1 623 739 |
| Celkem přímé realizační výdaje (Kč)             | 1 653 739 |

**Celkem způsobilé výdaje: 1 623 739 ,- Kč bez DPH**

### **9.2 Odůvodnění položkového rozpočtu zpracování plánu ÚSES**

Při stanovení jednotkové ceny (ha) za zpracování plánu ÚSES je nezbytné vycházet z podrobné analýzy současného stavu vymezení ÚSES (viz kapitola 2.1), ze znalosti závazné Metodiky vymezení ÚSES, která jednoznačně a velmi podrobně specifikuje způsob zpracování plánu, a také z obvyklých cen plánů ÚSES. Cena za ha uvedená v nákladech obvyklých opatření nezohledňuje skutečnosti, uvedené v následujícím odstavci, a neumožňuje zpracování plánu v požadované kvalitě dle závazné Metodiky vymezení ÚSES.

Stanovení jednotkové ceny za hektar významně ovlivnily tyto skutečnosti

- širší zájmové území je dle metodiky dáno vymezením biochor a STG, které výrazně přesahují řešené území ORP Lanškroun
- širší zájmové území, na kterém musí být prověřeny funkční a prostorové parametry NR, R i L ÚSES, je dáno bufferem cca 2,5 km od hranice ORP, to podstatně rozšiřuje řešené území
- na řešeném území nejsou upřesněny hranice biochor a vymezeny STG, bude zpracována nová biogeografická diferenciac
- nadregionální a regionální ÚSES je zakreslen jen schematicky dle ZÚR a nebyl upřesněn, tj. nejsou vymezeny složené biokoridory a upřesněna biocentra, návaznosti a prostorové parametry složených NR i R biokoridorů, které několikrát překračují hranici ORP
- nejsou dodrženy prostorové a funkční parametry, a to jak délky biokoridorů, tak i velikosti a zejména tvary biocenter
- větve místního ÚSES jsou převážně trasovány na nivních podmáčených stanovištích, která nejsou pro toto území reprezentativní, zcela chybí větve mezofilního přírodního ÚSES, které reprezentují většinu biochor i STG, budou vylišeny zcela nově
- nejsou dořešeny spojitosti ÚSES na sousedních ORP Pardubického i Olomouckého kraje
- zcela chybí digitální forma plánu v GIS

Na základě výše uvedených skutečností považujeme jednotkovou cenu za 1 ha plánu ÚSES ORP Lanškroun za přiměřenou a jednoznačně odůvodněnou.



## **10. Využití plánu ÚSES**

Plán ÚSES je koncepčním a dlouhodobě platným dokumentem, jehož využití se předpokládá v těchto oblastech:

- základní a nezbytný podklad pro efektivní vykonávání státní správy OŽP
- podklad pro vymezení ÚSES v územních plánech, případně v regulačních plánech
- podklad pro vymezení ÚSES v komplexních i jednoduchých pozemkových úpravách
- podklad pro zohlednění ÚSES v LHP i vodohospodářských dokumentacích
- zdroj údajů územně analytických podkladů obcí i krajů, podklad pro aktualizaci
- podklad pro aktualizaci NR a R ÚSES v plánech nadmístního ÚSES i ÚAP
- plán ÚSES může sloužit jako podklad pro získání dotací na realizace biocenter, biokoridorů i interakčních prvků



Ing. Ludmila Bínová, CSc.  
autorizovaný projektant ÚSES ČKA  
číslo autorizace 1133