

**Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek**

pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem

**„Sportovní hala Lanškroun“**

zadávanou dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v otevřeném řízení.

Zadavatel **Město Lanškroun**, IČO: 00279102, se sídlem nám. J. M. Marků 12, Lanškroun – Vnitřní Město, 563 01 Lanškroun, prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky poskytuje na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace následující vysvětlení zadávací dokumentace a rozhoduje o změně zadávacích podmínek.

---

**DOTAZ**

Popis ve výkazu výměr u oddílu sportovní podlahy neodpovídá seznamu skladeb S1 – konkrétně se neshodují tloušťky jednotlivých vrstev. Prosím o sjednocení, popřípadě o vysvětlení.

**ODPOVĚĎ č. 39**

*Zadavatel upřesňuje zadávací podmínky, když uvádí, že závazný je výkaz výměr. Skladba byla dle něho upravena v PD. V této souvislosti zadavatel poskytuje opravené dokumenty:*

*„D.1.1 3.01 Řez A-A“*

*„D.1.1 3.02 Řez B-B“*

*„D.1.1 3.05 Řez E-E“*

*„D.1.1 3.06 Řez F-F“*

*„D.1.1 5.01 Detail základového prahu s panelem“*

*„D.1.1 5.11a Detail dveří – parapet“*

**DOTAZ**

Dle našich zkušeností by na spirolech měl být spíše asfaltový pás, zatímco ve výkazu výměr se vyskytuje PVC folie. Jedná se o záměr nebo chybu?

**ODPOVĚĎ č. 40**

*Projekt počítá s použitím adekvátní PVC folie s podmínkami pro splnění parametrů určenými pro hydroizolace.*

**DOTAZ**

Jednotlivé body záchytného systému dle zaslané dokumentace zasahují do FVE panelů.

**ODPOVĚĎ č. 41**

***V rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 zadavatel poskytl upravený dokument D.1.1 2.07b Střešní konstrukce - hrací plocha.***

***V podobném principu byl upraven i dokument D.1.4.d\_17\_FVE – STŘECHA, který zadavatel poskytuje spolu s tímto dokumentem.***

#### **DOTAZ**

Dotaz ke způsobu a podmínkám připojení el. zařízení objektu k distribuční soustavě ČEZ.

Projektová dokumentace řeší připojení prostřednictvím vlastní trafostanice do sítě VN 22kV, přiložené vyjádření a nepodepsaná Smlouva ČEZ z r. 2021 (příloha E.1.6. Smlouva o připojení) hovoří o připojení do sítě NN přes rozpojovací pojistkovou skříň. Žádáme o upřesnění tohoto nesouladu

#### **ODPOVĚĎ č. 42**

**Zadavatel původní Přílohu E.1.6 nahrazuje za aktuální smlouvu s ČEZ z r. 2022 o připojení do VV.**

#### **DOTAZ**

Odstavec 5.2: Náklon panelů 30°

Je nutný náklon 30°? Běžné konstrukce pro FV panele na ploché střechy mají náklon 10-15°. Větší náklon představuje větší zatížení na m<sup>2</sup>.

#### **ODPOVĚĎ č. 43**

**Zadavatel rozhoduje o úpravě náklonů FVE panelů na 15°. V této souvislosti zadavatel poskytuje upravené dokumenty:**

**„D.1.4.d\_15\_FVE – TZ“**

**„D.1.4.d\_16\_FVE – NÁVRH“**

#### **DOTAZ**

Odstavec 9 (FVE): Váha celé konstrukce s panely nepřekročí 20 kg/m<sup>2</sup>

Váha FV panelu, odpovídajícího požadavkům TS, je 24,3kg plus váha konstrukce + váha přitěžovacího balastu. Po sečtení dílčích zatížení není reálné dosáhnout maximální povolené váhy 20 kg/m<sup>2</sup>

#### **ODPOVĚĎ č. 44**

***Úpravou náklonu (viz předchozí odpověď) došlo i k narovnání výše uvedeného nesouladu (tj. výpočty odpovídají).***

#### **DOTAZ**

Ve výkazu výměr zámečnických konstrukcí, konkrétně u záchytného systému chybí položky vstupní revize, tahová zkouška, montáž. Prosíme o doplnění případně vysvětlení.

#### **ODPOVĚĎ č. 45**

***Tyto požadavky jsou obsaženy ve VV SO 01, položka 147, podrobnější popis, co má obsahovat revizní štítek byl doplněn do popisu položky.***

#### **DOTAZ**

Ve skladbě střechy se hovoří o PVC 1,5mm, ale ve výkazu výměr je zmínka o FPO/TPO fólii, prosíme o opravu.

#### **ODPOVĚĎ č. 46**

***viz odpověď v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4***

#### **DOTAZ**

Ve výkazu výměr je jako tepelná izolace deska XPS, ale ve skladbách je uveden EPS, prosíme o vysvětlení, případně opravu.

#### **ODPOVĚĎ č. 47**

***viz odpověď v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4***

#### **DOTAZ**

Ve výkazu výměr je pod dílem 783 uveden nátěr tesařských konstrukcí černou barvou v odstínu RAL 7016. RAL 7016 však není černá, nýbrž šedá, která bývá dražší. Poprosím o opravu a případnou specifikaci.

#### **ODPOVĚĎ č. 48**

***viz odpověď v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4***

#### **DOTAZ**

U zámečnických konstrukcí není specifikován materiál – máme počítat s levnější ocelí S235 nebo u některých prvků je požadována S355?

#### **ODPOVĚĎ č. 49**

***viz odpověď v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4***

---

#### **DOTAZ**

Prosím o informaci, zda musí být v odevzdané nabídce podepsaná Smlouva o dílo.

## ODPOVĚĎ č. 50

*Návrh smlouvy v nabídce nemusí být podepsaný.*

---

## DOTAZ

U dřevěné fasády žádáme o podrobný výpis detailů styčníků, podrobný výpis prvků dřevěných trámů, které tvoří nosné pole, a výpis pohledových trámů fasády.

## ODPOVĚĎ č. 51

*Dřevěná fasáda jako celek je atypický prvek, který v celé své míře podléhá dílenské dokumentaci. Jednotlivé tvary a polohy styčníků, trámů a trámů fasády jsou popsány v korespondujících pohledech. Typický styčník byl staticky posouzen a následně byly jeho hodnoty, v tomto případě požadované množství/váha, vynásobená počtem těchto styčníků. Výsledná hodnota v tunách je zanesena do VV. Analogicky byl proveden výpočet pro trámy a trámy této fasády. Naceňuje se tedy množství v tunách/m3.*

---

## DOTAZ

Článek VII. odst. 1. smlouvy o dílo

Podle předmětného článku poslední věty má zhotovitel povinnost vést stavební deník v listinné podobě. Podle ustanovení § 166 odst. 5 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon, je povinnost u stavby, která je předmětem veřejné zakázky v nadlimitním režimu, vést stavební deník v elektronické formě.

Žádáme opravu předmětné věty a uvedení do souladu se zákonem.

## ODPOVĚĎ č. 52

*Předmětná veřejná zakázka je soutěžena jako podlimitní veřejná zakázka, nikoliv nadlimitní; zadávací podmínky jsou stanoveny v souladu se zákonem.*

## DOTAZ

Článek VIII. odst. 15. smlouvy o dílo

Podle předmětného ustanovení cit.: „Zhotovitel si na základě písemného vyjádření správců sítí, které mu předá objednatel, je-li to relevantní, bude zajišťovat vytýčení podzemních a nadzemních sítí během realizace a bude dodržovat podmínky správců a vlastníků těchto sítí po celou dobu výstavby. Zhotovitel odpovídá za splnění podmínek, které stanoví správce podzemních sítí pro jejich ochranu při provádění zemních a jiných stavebních prací. Zhotovitel přejímá plnou právní a finanční odpovědnost za porušení těchto podzemních sítí v důsledku jeho stavební činnosti. Zhotovitel se v takovém případě zavazuje uhradit veškeré nároky z odpovědnosti za škody a případné sankce, zejm. pokuty, náklady na opravy, ušlý zisk související s porušením povinností dle obecně závazných předpisů a podmínek stanovených správcem sítí.“

Článek není zřejmý z hlediska odpovědnosti zhotovitele za předané podklady. Zhotovitel neodpovídá a nemůže odpovídat za chybné vytyčení / nevytyčení správců sítí. Máme chápat, že podle daného článku je zhotovitel povinen si umístění sítí ověřovat? Jak by bylo postupováno v případě, kdy zhotovitel poškodí vedení sítě z důvodu, že o její existenci z předaných dokladů nevěděl?

#### ODPOVĚĎ č. 53

*Zadavatel je přesvědčený o jednoznačnosti předmětného ustanovení. Z ustanovení vyplývá případná povinnost zhotovitele zajistit vytyčení podzemních a nadzemních sítí během realizace, přičemž za chybné vytyčení potom zhotovitel samozřejmě ponese zodpovědnost.*

#### DOTAZ

Článek X. odst. 2. smlouvy o dílo

Smlouva předpokládá provedení díla bez vad a nedodělků.

Ustanovení je v rozporu s ustanovením § 2628 občanského zákoníku, které u stavebních děl dává povinnost objednateli převzít dílo s drobnými vadami a nedodělky. Ustanovení nebylo smlouvou vyloučeno z užití. Smlouva je v přímé kolizi s literou zákona a představou zákonodárce o řešení sporů o nepřevzetí díla z titulu drobných vad a nedodělků. Takovému postupu rozumíme v případě soukromých zadavatelů, ale z jakého důvodu v daném případě veřejný zadavatel ignoruje primární zákonné ustanovení ohledně převzetí díla a vyhýbá se povinnosti dílo převzít? Navrhujeme odstranění předmětného ustanovení a jeho nahrazení zákonným režimem dle § 2628 občanského zákoníku.

#### ODPOVĚĎ č. 54

*Ustanovení § 2628 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je dispozitivním ustanovením, přičemž dispozitivní ustanovení je takové ustanovení, u kterého se lze odchýlit od pravidla v něm uvedeném, což zadavatel v textu návrhu smlouvy učinil. Zadavatel se tímto ustanovením nevyhýbá převzetí díla z titulu drobných vad a nedodělků, zadavatel si pouze vyhradil možnost takové dílo nepřevzít. Zadavatel si není vědom, že by v ohledu dispozitivnosti občanského zákoníku platila jiná pravidla pro soukromé a jiná pro veřejné zadavatele, zadavatel je přesvědčený, že daný postup je zcela zákonný.*

---

#### DOTAZ

FVE – Panely mají být dle dokumentace instalovány ve sklonu 30 stupňů.

V technické zprávě FVE je napsáno:

### **9 STATIKA A KONSTRUKCE STŘECHY**

Při montáži nesmí být zasaženo do nosných částí střechy (konstrukce střechy). Zároveň nebude narušena statika střechy a je nutné dodržet odpovídající zatížení dle projektu statiky. Váha celé konstrukce s panely nepřekročí 20 kg/m<sup>2</sup>. Nebude zasaženo do vzhledu budovy.

Dle sdělení dodavatele FVE není toto technicky možné. Konstrukce FVE se sklonem 30 stupňů, která nebude zasahovat do nosné konstrukce střechy a zároveň bude mít zatížení pouze 20 kg/m<sup>2</sup>, neexistuje.

Možné řešení spočívá ve změně sklonu panelů (10-15 stupňů), a nebo musí být kompletně přepracován statický výpočet pro vyšší zatížení od FVE.

Žádáme Vás o vyjádření ohledně zatížení střechy od FVE, případně změny sklonu panelů.

#### ODPOVĚĎ č. 55

Viz výše ODPOVĚĎ 43.

#### DOTAZ

V části ZTI je rozpor mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací – rozpor v materiálu dešťových svodů. Ve výkazu je uvedeno klasické potrubí HT a v projektové dokumentaci je uvedeno potrubí z odhlučněného materiálu a zaizolováno po celé délce. Žádáme Vás o vyspecifikování materiálu potrubí dešťových svodů a uvedení tloušťky a materiálu izolace (pol.321 - SO SO 08a Pol.)

#### ODPOVĚĎ č. 56

Zadavatel v této souvislosti upřesňuje zadávací podmínky a stanoví, že rozhodující je materiál dle výkazu výměr, tedy potrubí vnitřní HT, potrubí v zemi KG.

#### DOTAZ

V zadávací dokumentaci je rozpor v tloušťce trapézových plechů mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací.

Ve výkazu výměr je uvedeno:

142	15484351R1	Profil trapézový TR 150/280/1,5 A	m2	1 601,01876
-----	------------	-----------------------------------	----	----------------

V projektové dokumentaci je uveden plech TR 150/280/1,0 A.

Žádáme Vás o určení typu (tloušťky) trapézového plechu.

#### ODPOVĚĎ č. 57

Ve VV, SO 01 položka 142 byla upravena tl. Profilu na 1 mm.

---

#### DOTAZ

Ve výkazu výměr VZT jsou k ocenění níže uvedené položky:

čtyřhranné potrubí do 1,39m2, +40% tvarovek z m2	m	225
čtyřhranné potrubí do 2,2m2, +30% tvarovek z m2	m	148
čtyřhranné potrubí do 2,52m2, +30% tvarovek z m2	m	35
čtyřhranné potrubí do 3,24m2, +40% tvarovek z m2	m	35

Žádáme zadavatele o vysvětlení specifikace potrubí. Co znamenají červeně označené položky, když největší čtyřhranné potrubí je 800x400 což je průřez 0,32m2?

#### ODPOVĚĎ č. 58

*Jedná se o m2 plechu na výrobu potrubí (obvod \*1m délky). Bylo započítáno i nějaké procento na ořezy + aby měla realizační firma prostor pro případné úpravy vedení rozvodů.*

#### DOTAZ

Ve výkazu výměr v záložce SO 01b Díl 716 je k ocenění položka:

Díl:	716	Protipožární ucpávky				0,00
99	71611200120001	D + M Protipožární ucpávky elektrorozvodů, vzt, zti	kompl	1,00000		0,00

Ve výkazu výměr v záložce SO SO 10 Díl 1 (elektroinstalace) je k ocenění položka:

65	220730001	požární ucpávky	kpl	1,00000		0,00
----	-----------	-----------------	-----	---------	--	------

**Požární ucpávky elektrorozvodů jsou již uvedeny v položce č.99, jedná se o duplicitu, žádáme zadavatele o opravu.**

#### ODPOVĚĎ č. 59

*Zadavatel upravil popis položky 99 v SO 01.*

---

#### DOTAZ

Dle vysvětlení ZD 3 zadavatel uvádí, že provedl úpravu výkazu výměr v dílu 764 novým zněním položek, upravený výkaz výměr zadavatel nepřiložil.

#### ODPOVĚĎ č. 60

*V souvislosti s tímto dotazem zadavatel odkazuje na odpověď č. 30 (Vysvětlení zadávacích podmínek č. 3), kde uvádí, že kompletně upravil výkaz výměr v části SO 01b Sportovní hala, konkrétně nahradil celý díl 764 Konstrukce klempířské novým zněním. Spolu s Vysvětlením zadávacích podmínek č. 3 zadavatel uveřejnil kompletní rozpočet (dokument Lanškroun komplet rozpočet 2024f slepý), jehož součástí byla i provedená předmětná změna.*

#### DOTAZ

Nesouhlasí detail izolace proti vodě ve výkrese 5.01. se seznamem skladeb – prosíme o opravu.

#### ODPOVĚĎ č. 61

*V rámci popisu skladby S1 u detailu 5.01 a jiných dokumentů obsahujících skladbu S1, nevidíme nesoulad. Pokud se jedná o jiný typ chyby (např. technické provedení, prosíme o lepší specifikaci dotazu).*

#### DOTAZ

Položka jádrové vrtání stále není dostatečně specifikovaná, žádáme zadavatele o doplnění přesné výměry a nahrazení jednotky „soubor“ jednotkou „metr“, aby nedošlo k chybě a tím nedocházelo k velkým rozdílům cen.

#### ODPOVĚĎ č. 62

*Položka se týká uchycení a kotvení fasádní konstrukce v místě základového prahu do PREFA prvku. Položka byla upravená a důkladněji popsána v rámci předchozích vysvětlení zadávací dokumentace.*

#### **DOTAZ**

Ve výkazu výměr jsou součástí dílu 799 položky 147, 148 a 149, které mají nulové množství – jedná se o chybu nebo záměr.

#### **ODPOVĚĎ č. 63**

*Zadavatel nulové položky vypustil.*

#### **DOTAZ**

Zadavatel doplnil list SO SO 15 Pol, přičemž v oddílu SO SO 07 Pol je v položce 12: D+M Trafostanice – žádáme o odstranění položky.

#### **ODPOVĚĎ č. 64**

*Celková cena z listu SO 15, by měla být doplněna do SO SO 07 Pol je v položce 12: D+M Trafostanice. Jedná se o běžné dělení, kdy u specifické položky je nutný podrobný výpis, ze kterého výsledná cena se následně vloží do celkového rozpočtu.*

---

Zadavatel poskytuje jako součást tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek aktualizované znění výkazu výměr, které jsou účastníci povinni předložit jako součást nabídky.

Nedílnou přílohou tohoto dokumentu jsou následující dokumenty:

*D.1.1 3.01 Řez objektem A-A*

*D.1.1 3.02 Řez objektem B-B*

*D.1.1 3.05 Řez objektem E-E*

*D.1.1 3.06 Řez objektem F-F*

*D.1.1 5.01 Detail základového prahu s panelem*

*D.1.1 5.011a Dvěře-parapet*

*D.1.4.d\_15\_FVE – TZ*

*D.1.4.d\_16\_FVE – NÁVRH*

*D.1.4.d\_17\_FVE – STŘECHA*

*E.1.6 Smlouva o připojení (ČEZ Distribuce a.s.)*

*Lanškroun komplet rozpočet 2024h slepý*

*Lanškroun SO15g slepý*

---



Zadavatel současně rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek uplyne dne 28. 2. 2025 v 11:00 hodin.

---

Veškeré ostatní podmínky zůstávají beze změny.

**Město Lanškroun**

iora legal, advokátní kancelář s.r.o.  
na základě plné moci  
Mgr. Petr Prášek, jednatel