

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek

pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem

„Poliklinika Lanškroun“

zadávanou dle § 56 zákona č. 34/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) v otevřeném řízení.

Zadavatel, **Město Lanškroun**, IČO: 002 79 102, se sídlem nám. J. M. Marků 12, 563 01 Lanškroun – Vnitřní město, prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky poskytuje na základě žádosti následující vysvětlení zadávací dokumentace shora uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 1:

V projektové dokumentaci profese Silová elektroinstalace jsou svítidla dostatečně technicky specifikována, ale v projektu není specifikován design svítidel. Předpokládáme, že projektant provedl světelný výpočet s konkrétními svítidly. Můžete doplnit světelný výpočet s konkrétními referenčními (tzn. nezávaznými) svítidly?

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že technické parametry svítidel jsou v projektové dokumentaci dostatečně specifikované tak, aby byli dodavatelé schopni řádně nacenit své nabídky, což mj. vyplývá i z dotazu tazatele, proto zadavatel nepovažuje za nutné poskytovat dodavatelům světelný výpočet k jednotlivým svítidlům.

Ve vztahu k designu svítidel zadavatel uvádí, že designově jsou parametry svítidel navrženy s přihlédnutím k referenčním svítidlům výrobce Modus, přičemž pro vyloučení případných pochybností zadavatel dodává, že dodavatelé jsou v souladu se zněním kap. 2.1 Zadávací dokumentace oprávněni nabídnout zadavateli svítidla se srovnatelnými nebo lepšími kvalitativními a technickými parametry obdobného designu.

Dotaz č. 2:

V některých výkazech výměr jsou položky s nulovou výměrou. Požaduje zadavatel, aby i tyto položky byly oceněny?

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje ocenit v rámci výkazu výměr položky s nulovou výměrou. Pro vyloučení případných pochybností zadavatel současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace

uveřejňuje na profilu zadavatele aktualizovaný výkaz výměr, v rámci něhož jsou položky s nulovou výměrou odstraněny.

Dotaz č. 3:

Ve výkazu výměr F1_D.700.2 - Elektroinstalace slaboproud je položka:

3 Vyvolávací systém – VS

Pol204	Vstupní terminál umístěný v hlavních čekárnách	ks	3,000
--------	--	----	-------

Poznámka k položce:

*Obsahuje: - Licence k užívání systému - Aplikace pro neomezený počet počítačů -
Odborná instalace technikem - Zaškolení obsluhy - Zprovoznění bezdrátové komunikace*

Popis v technické zprávě naznačuje, že je naprojektován systém jednoho terminálu určený pro jednoho lékaře. Ale to by bylo v rozporu s umístěním v hlavních čekárnách, které jsou určeny pro více pracovišť.

Dotazy:

- A) Požaduje zadavatel pouze registrační systém (terminály pouze registrují příchozí pacienty a pacient si vybere na displeji pracoviště) nebo i vyvolávací systém (na samostatném monitoru je uveden pacient a ordinace, do které má vstoupit)?
- B) Prosíme o specifikaci, pro kolik pracovišť mají tři terminály fungovat. V případě, že by vyvolávací systém byl určen pro více pracovišť, je nutné upřesnit i počet monitorů a jejich umístění v čekárnách.
- C) Je nutné, aby byl systém bezdrátový? (systém pracující přes datový kabel je značně spolehlivější)

Odpověď:

Ve vztahu k dotazu ohledně počtu pracovišť, pro něž mají požadované terminály fungovat zadavatel uvádí, že v rámci projektové dokumentace je vyprojektován systém jednoho terminálu pro jednu ambulanci/jednoho lékaře, tzn. tři terminály jsou určeny pro 3 samostatné ambulance, každý pro jednu.

V této souvislosti zadavatel dále upřesňuje, že požaduje pro každou ze 3 ambulančí jednoduchý registrační systém vč. systému vyvolávacího (tzn. pacient po příchodu do čekárny zmáčkne tlačítko na terminálu pro příslušnou ambulanci, obdrží číslo a jakmile půjde pacient na řadu, objeví se jeho číslo na obrazovce umístěné nad dveřmi příslušné ambulance). Centrální registrační systém zadavatel nepožaduje, stejně tak nepožaduje ani systém bezdrátový.

Zadavatel dále uvádí, že pro ocenění terminálů je závazná specifikace uvedená v projektové dokumentaci a výkazu výměr.

Dotaz č. 4:

V zadávací dokumentaci chybí projekt pro výkaz výměr: V-Venkovní objekty – D.600 Elektroinstalace silnoproud vnější. Žádáme o doplnění chybějící projektové dokumentace.

Odpověď:

Ve vztahu k výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že projekt pro venkovní rozvody elektroinstalace silnoproudu v rámci projektové dokumentace nechybí, tento je řešen ve výkresu *ELO3.2 Půdorys 1. PP, 1. fáze* uvedeném v rámci složky 5_D-Dok obj → SO_001_Budova → 001_600_EL-SILNO.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr Fáze 1 profese F1_D.600 - Elektroinstalace silnoproud chybí položky pro odpojení elektroinstalace té části budovy, která se bude demolovat, provizorní přepojení vývodů, demontáže stávající elektroinstalace, likvidace a odvoz odpadů, demontáž Hromosvodů atd. Pokud tyto náklady ve výkazu skutečně chybí, Žádáme o jejich doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že demontáže stávající elektroinstalace, likvidace a odvoz odpadů, demontáž hromosvodů i demontáže ostatních TZB jsou řešeny ve výkazu výměr, konkrétně v rámci listu *FO_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení*:

9	K	981011416	Demolice budov zděných na MC nebo z betonu podíl konstrukcí do 35 % postupným rozebíráním	m3	2 535,060
<i>Poznámka k položce:</i>					
	P		Demolice 4ks garáží vč. základů		
	VV		garáže na pozemku - 4ks		
	VV		6,7*13,8*3		277,380
	VV		objekt polikliniky		
	VV		60,2*17,1+66,8*16,95+2*8*6		2 257,680
	VV		Součet		2 535,060

Práce související s odpojením stávajícího hlavního rozvaděče jsou řešeny v rámci listu *F2_D.600 – Elektroinstalace silnoproud* výkazu výměr, konkrétně v rámci níže uvedených položek:

239	K	Pol121	odborné odpojení a odtěžení stáv instalací elektro původní budovy před demolicí, začátek 2.etapa akce	soub	1,000
240	K	Pol122	ekologická likvidace elektromateriálů, rozváděčů, přístrojů a vodičů	soub	1,000
241	K	Pol123	obnovení funkčnosti sítě ČEZ po odpojení a demontáži stáv skříně SP5	soub	1,000

a rovněž i v rámci listu *D.600 – Elektroinstalace silnoproud* vnější výkazu výměr, viz níže uvedená položka:

2	K	-.1	venkovní příprava připojení ČEZdi - koordinace společného zděného pilíře pro osazení elektroměrových rozvodnic objektu	kpl	1,000
---	---	-----	--	-----	-------

V souvislosti s výše uvedeným dotazem dále zadavatel doplňuje výkaz výměr, konkrétně list *FO_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* o níže uvedenou položku:

8a	K	981011416	Odborné odpojení, zaslepení a zabezpečení vývodů ZTI, ÚT a elektro před zahájením demolice tak, aby etapa 2 zůstala v provozu bez omezení.	soub	1,000
----	---	-----------	--	------	-------

Závěrem zadavatel uvádí, že v současné době není s ohledem na dostupné podklady s provizorním přepojením vývodů uvažováno.

Dotaz č. 6:

Dotaz k prokázání technické kvalifikace:

Prosíme o upřesnění, jaký je minimální počet referenčních zakázek, s jejichž realizací musí mít zkušenost hlavní stavbyvedoucí. Jedná se o 6 zakázek (3+1+1+1, podle požadavků jednotlivých odrážek v ZD), nebo v případě, že některá zakázka splňuje více požadavků uvedených pod jednotlivými odrážkami, tak postačí v ideálním případě 3 referenční zakázky?

Obdobně žádáme o upřesnění minimálního počtu referenčních zakázek pro zástupce hlavního stavbyvedoucího.

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že obdobně jako v případě prokazování zkušeností dodavatelů s realizací referenčních zakázek, činí minimální počet referenčních staveb, s nimiž musí mít osoba na pozici hlavního stavbyvedoucího zkušenost, 3 referenční stavby, které musí splňovat zadavatelem v rámci kap. 3.3 písm. b) Zadávací dokumentace stanovené požadavky na zkušenosti osoby hlavního stavbyvedoucího.

Ve vztahu k osobě na pozici zástupce hlavního stavbyvedoucího zadavatel uvádí, že minimální počet referenčních staveb, s nimiž musí mít zkušenost osoba na pozici zástupce hlavního stavbyvedoucího je 1 referenční stavba, s tím, že tato musí splňovat zadavatelem v rámci kap. 3.3 písm. b) Zadávací dokumentace stanovené požadavky na zkušenosti osoby na pozici zástupce hlavního stavbyvedoucího.

Dotaz č. 7:

Ve výkazu výměr Objekt F1_D.400,02–ZTI–Kanalizace jsou položky číslo 30, 31 a 32 :

Přečerpávací stanice odpadních vod a kondenzátu s odkazem na podrobnou specifikaci viz. PD.

V PD jsme bohužel zmíněnou specifikaci přečerpávacích stanic nenalezli. Žádáme tímto o doplnění specifikace stanic.

Odpověď:

Ve vztahu k výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že přečerpávací stanice jsou stručně popsány v rámci Technické zprávy, konkrétně v rámci kap. D.1.4.4.4, specifikace je pak uvedena v rámci výkresu 09 kan 1.pp uvedeného v rámci složky 5_D-Dok obj → SO_001_Budova → 001_400_ZTI. Pro vyloučení případných pochybností zadavatel udává, že výše zmiňované dokumenty jsou součástí zadavatelem uveřejněné projektové dokumentace.

Zadavatel dále rozhoduje o změně zadávacích podmínek a s ohledem na výše uvedené změny zadavatel společně s tímto Vysvětlením zadávací dokumentace a Rozhodnutím o změně zadávacích podmínek uveřejňuje aktualizovaný výkaz výměr, tj. dokument s názvem *Poliklinika Lanškroun (zadání)_191016*.

Veškeré ostatní podmínky zůstávají beze změny.

Město Lanškroun
iora legal, advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Mgr. Petr Prášek, jednatel