

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek

pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem

„Poliklinika Lanškroun“

zadávanou dle § 56 zákona č. 34/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) v otevřeném řízení.

Zadavatel, **Město Lanškroun**, IČO: 002 79 102, se sídlem nám. J. M. Marků 12, 563 01 Lanškroun – Vnitřní město, prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky poskytuje na základě žádosti následující vysvětlení zadávací dokumentace shora uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 1:

1. VV 2.fáze - v pol.č.107. je uvedeno dvojnásobné množství suti. Do výměry je započtena i tonáž z položky č.192. Zvláštní opatření...

Správně má být pouze tonáž z položky č.191.Demontáž vláknocem.skládané krytiny. Žádáme o opravu výkazu výměr.

2. Piloty - ve VV jsou v obou etapách pol.č.12 Vrty D do 650mm - tyto se však v PD nevyskytují. Žádáme o upřesnění.

3. Monolitické konstrukce - v PD nejsou tabulky výztuže, ale % vyztužení jednotliv.konstrukcí. Dle našeho orientačního propočtu je ve VV o cca 68tun výztuže méně. Žádáme o dopřesnění.

4.Podlahy povlakové - dle skladeb podlah jsou použity dva druhy PVC - obyčejné a elektrostatické. Ve výkazu výměr však rozdělení chybí, uvedena pouze jedna výměra. Žádáme o opravu VV - rozdělení druhu PVC podle místností, kde které má být použito.

Odpověď:

Ad. 1

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že položka č. 107 uvedená v rámci listu *F2_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr je v specifikována správně. V rámci výše uvedené položky je zahrnuto mimo demontáže vláknocementové krytiny rovněž i odhadované množství odpadu z vláknocementových prvků a konstrukcí uvnitř budovy. Pro vyloučení případných pochybností zadavatel uvádí, že při realizaci stavby bude množství výše uvedeného odpadu vypořádáno dle skutečnosti.

Ad. 2

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že položka č. 12 uvedená v rámci listu *F2_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr je v rámci tohoto uvedena správně. Dále zadavatel upřesňuje, že se jedná o vrty pro záporné záporového pažení, tzn. nejedná se o klasické piloty prům. 900 mm. Pro vyloučení případných pochybností zadavatel dodává, že

výkresy pro vrty pro zápory záporového pažení jsou součástí uveřejněné projektové dokumentace, a tyto mj. obsahují informace ohledně vrtů pro zápory záporového pažení.

Ad. 3

V souvislosti s výše uvedeným dotazem bylo ze strany projektanta prověřeno navržené množství výztuže monolitické konstrukce a toto bylo potvrzeno, proto zadavatel na množství uvedeném ve výkazu výměr trvá. Pro vyloučení případných pochybností zadavatel dodává, že obvodové stěny z monolitického železobetonu se nacházejí pouze v úrovni 1. PP, ostatní obvodové stěny jsou zděné, což vyplývá ze zadavatelem uveřejněné projektové dokumentace.

Ad. 4

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel upravil výkaz výměr a to tak, že tento doplnil v rámci listu *F1_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* o níže uvedené položky:

| | | | | | |
|------|----|-----------|--|----|----------------|
| 373a | K | 776231111 | Lepení lamel a čtverců z vinylu standardním lepidlem | m2 | 376,090 |
| | VV | | "f11" 291,09 | | 291,090 |
| | VV | | "f12" 85 | | 85,000 |
| | VV | | Součet | | 376,090 |
| 373b | M | 28411 | <i>Elektrostaticky vodivá podlahovina. Formát dlaždic o rozměru 608 x 608 mm. Ukončení podlahy u stěny pomocí fabionu 100mm vč. dilatací proti šíření hluku od obvodových konstrukcí pásky z pěn. PVC Ethafoam tl.5mm. Vinylové podlahy klasifikované ve třídě max. Cfl. Barva RAL 130-3</i> | m2 | 413,700 |

dále v rámci výše uvedeného listu změnil plochu uvedenou v položce č. 373 M na 393,943 m². Jednotlivé typy vinylové podlahy dle místností jsou patrné z tabulky skladeb konstrukcí (*DPS_D_001_100_2001_00 - Tabulka skladeb*) a ze samostatných půdorysů podlah místností, které jsou součástí zadavatelem uveřejněné projektové dokumentace pro obě etapy.

Dotaz č. 2:

V tabulce výplní otvorů fáze 1 je u okna W7 uvedeno kování 1, což značí: vícepolohová klika včetně mikroventilace. Bezpečnostní pojistky proti chybné manipulaci a svěšení křidel.

Je to správně, když se jedná o okno mezi vyšetřovnou RTG a popisovnou a způsob otevírání je P (pevné)?

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel rozhoduje o změně zadávacích podmínek a uvádí, že okno W7 je pevné, bez kliky a mikroventilace.

Dotaz č. 3:

V tabulce výplní otvorů fáze 1 je i okno značené W8/008 a W3/005. Ve výkresu 1.PP se nám nepodařilo tato okna dohledat.

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel odkazuje na výkres „*Pohledy nový stav fáze 1*“, jenž je součástí uveřejněné projektové dokumentace, z něhož je použití oken W₃ a W₈ v 1. PP zřejmé. Zadavatel dále v této souvislosti dále odkazuje na znění odpovědi Ad. 2 na dotaz č. 4 uvedené v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek ze dne 9. 10. 2019, z něhož vyplývá, že okna W₃ a W₈ jsou totožná.

Dotaz č. 4:

V tabulce výplní otvorů fáze 1 je okno W₄/301 – to jsme našli ve 2.NP, nikoli 3.NP jak je uvedeno v tabulce. W₄/228 jsme nenalezli.

Odpověď:

Ve vztahu k výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že okna W₄/301 a W₄/228 jsou součástí lehkého obvodového pláště u schodiště, což je mj. zřejmé i ze znění specifikací položek č. 298 K a č. 299 K uvedených v rámci výkazu výměr (list *F1_D.100 - Architektonicko-stavební a konstrukční řešení*). V této souvislosti zadavatel odkazuje na výkres „*Pohledy nový stav fáze 1*“, jenž je součástí uveřejněné projektové dokumentace, z něhož je použití obou oken W₄ zřejmé.

Dotaz č. 5:

V tabulce výplní otvorů fáze 2 jsou dveře značené DV 140 – 1ks šířky 700 mm a 1 ks šířky 800 mm. Ve VV jsou dveře š 700 mm značeny DV 140.1.

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že pro dodavatele je závazné označení dveří uvedené ve výkazu výměr, tj. dveře šíře 800 mm DV.140 a dveře šíře 700 mm DV.140.1. Z hlediska ocenění se tedy jedná o dvě různé položky výkazu výměr, tj. položka č. 209 K a č. 210 K listu *F2_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr. Pro vyloučení případných pochybností zadavatel uvádí, že v čistopise DPS, která bude předána vybranému dodavateli při podpisu smlouvy, bude označení dveří uvedeno do souladu s výkazem výměr.

Dotaz č. 6:

V tabulce výplní otvorů fáze 2 jsou dveře značené DV 143 – 1 ks šířky 900 mm a 1 ks šířky 1300 mm. V půdoryse u šířky 1300 mm však je pouze otvor bez dveří.

Co platí?

Odpověď:

Ve vztahu k výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že pro dodavatele je závazné označení dveří uvedené v rámci výkazu výměr, tj. dveře šíře 900 mm DV.143 a dveře šíře 1300 mm DV.143.1. Z hlediska ocenění se tedy jedná o 2 různé položky výkazu výměr (tj. položka č. 213 K a č. 294 listu *F2_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr). V této souvislosti zadavatel dále uvádí, že dveře šíře 1300 mm jsou posuvné, což mj. vyplývá i ze specifikace položky

č. 294 uvedené v rámci výše uvedeného listu výkazu výměr. Pro vyloučení případných pochybností zadavatel uvádí, že v čistopise DPS, která bude předána vybranému dodavateli při podpisu smlouvy, bude označení dveří uvedeno do souladu s výkazem výměr.

Dotaz č. 7

V tabulce výplní otvorů fáze 2 jsou dveře značené DV 152 – 1ks šířky 800 mm a 1 ks šířky 900 mm. Ve VV jsou dveře š 800 mm značeny DV 152.1. U dveří DV 152 jsou uvedeny rozměry stavebního otvoru, nikoli dveří (toto se vyskytuje i u jiných dveří).

Žádáme o opravu výkazu tak, aby uvedené rozměry u všech položek byly vždy rozměrem dveří nikoli otvoru.

Odpověď

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že ve výkazu výměr je jasně uvedeno, kde se jedná o rozměr otvoru a kde o rozměr křídla. Podle kódu dveří uvedeného v rámci výkazu výměr lze dveře dohledat jak ve výkresech, tak v tabulce dveří, a získat tak jednoznačně definované informace o dveřích jako např. velikost křídla, nadsvětlíku, kování, akustickém útlumu apod., tzn. není potřeba všechny údaje ke dveřím přepisovat do výkazu výměr.

Dotaz č. 8

V tabulce výplní otvorů fáze 2 jsou dveře značené DV 162 – 1 ks šířky 700 mm a 1 ks šířky 1600 mm. Ve VV mají dveře šířky 1700 mm (což je rozměr otvoru) značení 162.1.

Odpověď:

Ve vztahu k výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že dveře šíře 700 mm jsou v rámci výkazu výměr označeny DV.162 a dveře šíře 1600 mm jsou označeny DV.162.1. Z hlediska ocenění se tedy jedná o 2 různé položky výkazu výměr (tj. položka č. 231 K a č. 308 listu *F2_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení výkazu výměr*). Zadavatel dále v souvislosti s výše uvedeným dotazem uvádí, že u dveří šíře 1600 mm je z popisu položky č. 308 výkazu výměr zřejmé, že se jedná o rozměr otvoru dveří a nikoli šíři dveří. V této souvislosti zadavatel dodává, že v případě dveří šíře 1600 mm se jedná o sestavu dvoukřídlových dveří s nadsvětlíkem.

Výkaz výměr jasně definuje, kdy se jedná o rozměr dveřního křídla a kdy o velikost otvoru.

Dotaz č. 9

V tabulce výplní otvorů fáze 1 jsou dveře značené DV 133 – 1ks šířky 900 mm a 1 ks šířky 800 mm. Ve VV jsou dveře š 900 mm značeny DV 133.1.

Odpověď:

Ve vztahu k výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že pro dodavatele je závazné označení dveří uvedené v rámci výkazu výměr, tj. dveře šíře 800 mm DV.133 a šíře 900 mm DV.133.1 Z hlediska ocenění se tedy jedná o 2 různé položky výkazu výměr (tj. položka č. 242 K a č. 243 listu F1_D.100 – *Architektonicko-stavební a konstrukční řešení výkazu výměr*). Pro vyloučení případných pochybností zadavatel uvádí, že v čistopise DPS, která bude předána vybranému dodavateli při podpisu smlouvy, bude označení dveří uvedeno do souladu s výkazem výměr.

Dotaz č. 10

V odpovědi na dotaz č.12 Vysvětlení ze dne 8.10. je uvedeno, že zadavatel doplňuje VV o listy DK - dešťová kanalizace, VP - vodovodní přípojka, SK - splašková kanalizace. VV pro vodovodní přípojku je doložen. Výkazy pro dešťovou a splaškovou kanalizaci chybí. V listu DK jsou výměry pro dešťové svody; v listu SK jsou položky shodné s listem F1_D.400.02-ZTI-Kanalizace původního výkazu. Žádáme o doplnění výkazu výměr pro splaškovou a dešťovou kanalizaci.

Odpověď:

Ve vztahu k výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že výkaz výměr, který uveřejnil na profilu zadavatele společně s Vysvětlením zadávací dokumentace č. 2 a Rozhodnutím o změně zadávacích podmínek dne 8. 10. 2019, obsahoval veškeré listy, které byly v rámci odpovědi na dotaz č. 12 uvedeny. Pro vyloučení případných pochybností zadavatel uveřejňuje výkaz výměr znovu a dodává, že list *DK – Dešťová kanalizace* zahrnuje dešťové svody pro obě etapy a list *VS – Vsakovací objekt vč. přípojek kanalizací* (zde došlo k rozšíření názvu listu o sousloví „vč. přípojek kanalizací“) zahrnuje kromě vsakovacího objektu i 1 splaškovou a 2 dešťové přípojky. Duplicitní list *SK – Splašková kanalizace* zahrnutý v rámci výkazu výměr uveřejněného dne 8. 10. 2019 není v nově uveřejňovaném výkazu výměr zahrnut, tento byl odstraněn.

Dotaz č. 11

V novém výkazu výměr je přidán list „SK - Splašková kanalizace“, který obsahuje totožné položky jako list „F1_D.400.02 - ZTI - Kanal...”

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel odkazuje na poslední větu odpovědi na dotaz č. 10 tohoto vysvětlení.

Zadavatel dále rozhoduje o změně zadávacích podmínek a s ohledem na výše uvedené změny zadavatel společně s tímto Vysvětlením zadávací dokumentace a Rozhodnutím o změně zadávacích podmínek uveřejňuje aktualizovaný výkaz výměr, tj. dokument s názvem *Poliklinika Lanškroun (zadání)_191011*.

Veškeré ostatní podmínky zůstávají beze změny.

Město Lanškroun
iora legal, advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Mgr. Petr Prášek, jednatel