

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 a Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek

pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem

„Poliklinika Lanškroun“

zadávanou dle § 56 zákona č. 34/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) v otevřeném řízení.

Zadavatel, **Město Lanškroun**, IČO: 002 79 102, se sídlem nám. J. M. Marků 12, 563 01 Lanškroun – Vnitřní město, prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky poskytuje na základě žádosti následující vysvětlení zadávací dokumentace shora uvedené veřejné zakázky.

Dotaz č. 1:

V Zadávací dokumentaci, čl. 2.3. Doba a místo plnění Veřejné zakázky je uveden předpoklad předání staveniště pro I.etapu v květnu 2020, dále limitní doba provedení I. a II.etapy a následující věta: **„Podrobně jsou termíny plnění veřejné zakázky a další závazné milníky uvedeny v čl. V textu návrhu smlouvy o dílo.“** V návrhu smlouvy o dílo jsou tyto závazné milníky určeny k doplnění účastníkem. Znamená to tedy, že tyto termíny si stanoví účastník? Mají být tyto termíny doplněny již do nabídky, nebo budou doplněny až po schválení časového harmonogramu objednatel (v souladu s odst.6 čl.V návrhu SoD)?

Odpověď:

Ve vztahu k výše uvedenému dotazu zadavatel odkazuje na znění kapitoly 8 Zadávací dokumentace, kde je výslovně stanoveno, že účastníci zadávacího řízení jsou oprávněni a povinni návrh smlouvy doplňovat výhradně v částech označených takto **[doplní účastník zadávacího řízení]**. Z výše uvedeného je tedy nade vší pochybnost zřejmé, že účastníci jsou v rámci návrhu smlouvy o dílo, který bude součástí nabídky, povinni doplnit mj. i závazné milníky uvedené v rámci čl. V odst. 4 návrhu smlouvy o dílo, a to dle svého odborného uvážení a v souladu s dodavatelem předpokládaným časovým harmonogramem realizace díla.

Dotaz č. 2:

Ve výkazech ZTI – vodovod, kanalizace – fáze 1, fáze 2 je uvedeno:

umyvadlová baterie invalidní stojánková páková směšovací, bez odtokové soustavy

Poznámka k položce:

podrobněji viz materiálový list

závěsné WC, sedátko s pomalým sklápěním, montážní rám do SDK s nádržkou 4,5 l, tlačítko dle výběru klienta
--

*Poznámka k položce:
podrobněji viz materiálový list*

Materiálové listy jsme v projektové dokumentaci nenašli. Prosíme o jejich doplnění.

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uveřejňuje ve vztahu k položce č. 24 K uvedené v rámci listu F1_D.400.01 – ZTI - Vodovod, položce č. 4 K uvedené v rámci listu F1_D.400.02 – ZTI – Kanalizace, položce č. 11 K uvedené v rámci listu F2_D.400.01 – ZTI - Vodovod a položce č. 4 K uvedené v rámci listu F2_D.400.02 – ZTI - Kanalizace výkazu výměr příslušné materiálové listy.

Dotaz č. 3:

Ve výkrese 02 voda 1.pp je vyprojektována expanzní nádoba pro pitnou vodu 5l a termostatický trojcestný ventil.

Tato zařízení ve výkaze výměr nejsou uvedena. Mají-li být součástí nabídky, prosíme o jejich doplnění do výkazů výměr a o určení DN termostatického trojcestného ventilu.

Odpověď:

V návaznosti na výše uvedený dotaz zadavatel doplňuje list F1_D.400.1 – ZTI - Vodovod výkazu výměr o níže uvedené položky:

51	K		Expanzní nádoba pro pitnou vodu, objem 5l, průměr 160mm, z kvalitní oceli, opatřena antikorozi povrchovou úpravou; v nádobě je nepropustná, velmi elastická membrána odolná vůči vysokým teplotám, připojení 3/4"	ks	1,000		
52	K		Trojcestný ventil směšovací 5/4" nastavitelný knoflíkem, vč. 3ks šroubení a vstupních zpětných ventilů s filtrem	ks	1,000		

Dotaz č. 4:

Ve výkazu výměr objektu F1_d.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení se nachází položky:

301	K	W7.128	RTG stínící okno pro pevné zasklení s výplní olověným plechem vel. 1000x1200mm, podrobněji viz tabulky výplní otvorů	ks	1,000		0,00
-----	---	--------	--	----	-------	--	------

P

*Poznámka k položce:
pevné zasklení z olovnatého skla. Obsah oxidu olova pohybuje v rozmezí 18% až 65% a minimální hustota v rozmezí od 3,13 g / cm3 do 5,05 g / cm3. Olověné sklo použité jako zasklení pro rentgenové stínící okna má správný poměr obsahu olova; uvedeno v milimetrech jako ekvivalent olova. Pp poměr skla nesmí být nižší než poměr nosné vrstvy, která vyplňuje rám dveří. Poměr PB pro celou strukturu okna bude stanoven jednotlivě v konstrukci radiační ochrany pro každou rentgenovou laboratoř. Sklo je upevněno zasklívací PVC lištou v barvě podobném okennímu rámu.*

302	K	W8	RTG stínící okno pro pevné zasklení s výplní olověným plechem vel. 1300x700mm, podrobněji viz tabulky výplní otvorů	ks	3,000		0,00
-----	---	----	---	----	-------	--	------

P

*Poznámka k položce:
pevné zasklení z olovnatého skla. Obsah oxidu olova pohybuje v rozmezí 18% až 65% a minimální hustota v rozmezí od 3,13 g / cm³ do 5,05 g / cm³. Olovené sklo použité jako zasklení pro rentgenové stínící okna má správný poměr obsahu olova; uvedeno v milimetrech jako ekvivalent olova. Pb poměr skla nesmí být nižší než poměr nosné vrstvy, která vyplňuje rám dveří. Poměr PB pro celou strukturu okna bude stanoven jednotlivě v konstrukci radiační ochrany pro každou rentgenovou laboratoř. Sklo je upevněno zasklívací PVC lištou v barvě podobném okennímu rámu.*

306	K	W7dopl	RTG žaluzie	m2	1,200		0,00
-----	---	--------	-------------	----	-------	--	------

P

*Poznámka k položce:
RTG žaluzie je upevněna pomocí klínových kotev prům. 8mm přes kotvy z pozinkovaného plechu. Křížovátka okenního rámu se stěnou zdiva je vyplněna vrstvou olovnatého plechu, aby byla zajištěna kontinuita radiační ochrany v místnosti.*

Dotaz k položce číslo 301: Prosíme o uvedení ekvivalentu olova v milimetrech, nepodařilo se nám jej v dokumentaci nalézt. Jen u dveří do vyšetřovny RTG m.č. 1.117 v 1.NP fáze 1 je ekvivalent Pb 2x1,0mm.

Dotaz k položce číslo 302: Prosíme o uvedení ekvivalentu olova v milimetrech, nepodařilo se nám jej v dokumentaci nalézt.

Dle tabulek výplní otvorů fáze 1 se jedná: popis okna -5 rám RTG stínícího okna, otevírání-S sklopné, typ zasklení-5 izolační trojsklo, typ kování-4 uzamykatelná klika. Tato okna se nacházejí v půdorysu 1.PP, m.č. 1.010 dispečing a 1.011 technická místnost. Je otázkou, zda tato okna mají mít stínění, když nejsou ve vyšetřovně RTG.

Dotaz k položce číslo 306: Prosíme o uvedení ekvivalentu olova v milimetrech, nepodařilo se nám jej v dokumentaci nalézt. Jen u dveří do vyšetřovny RTG m.č. 1.117 v 1.NP fáze 1 je ekvivalent Pb 2x1,0mm.

Odpověď:

Ad. 1

Ve vztahu k dotazu ohledně ekvivalentu olova u položky č. 301 uvedené v rámci listu *F1_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr zadavatel uvádí, že ekvivalent olova ke sklu je tl. min. 3 mm, z čehož plyne min. tloušťka skla 14 mm. S ohledem na výše uvedené zadavatel upravil v rámci listu *F1_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr znění položky č. 301.

Ad. 2

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že okno specifikované v rámci položky č. 302 listu *F1_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr má být oknem standardním dřevěným oknem do technických prostor 1. PP, nikoli oknem RTG. Specifikace tohoto okna je shodná se specifikací oken uvedených v rámci položky č. 206 M W3 v rámci listu *F1_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr. S ohledem na výše uvedené tak zadavatel v rámci listu *F1_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr odstraňuje položku č. 302, v rámci položky č. 206 M W3 téhož listu pak upravil počet ks oken v této specifikovaných z 5 ks na 8 ks.

Ad. 3

Ve vztahu k dotazu ohledně ekvivalentu olova u položky č. 306 uvedené v rámci listu *F1_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr zadavatel uvádí, že ekvivalent olova pro žaluzii je tl. min. 2 mm. Zadavatel ve světle výše uvedené upravil znění položky č. 306 K v rámci výše uvedeného listu.

Dotaz č. 5:

V technické zprávě je uvedeno:

Schodiště a vstupy

Vstup bude v zádveři osazen čistícími rohožemi ve dvou kategoriích, první bude pro odstranění větších nečistot, druhá pro dočištění, podlaha z keramické velkoformátové dlažby. V zádveři budou plechové schránky pro jednotlivé lékaře a oddělení. Schodiště bude obloženo keramickou dlažbou, zábradlí nerezové s rovnoběžnými tyčkami s madlem, madlo dřevěné.

Ve výkazu výměr jsme žádné nerezové zábradlí nenašli. Dle tabulky zámečnických výrobků je zábradlí nerezové, ale ve sloupci povrchové úpravy je uvedeno:

Ocel 2x základní + 1x
vrchní bílý nátěr RAL
7016 :

Co platí? Bude zábradlí nerezové nebo ocelové, natřené na bílo?

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že pro zábradlí je rozhodující jeho popis vedený v rámci technické zprávy a tabulky zámečnických výrobků, s výjimkou nátěru, tzn. zábradlí bude nerezové bez nátěru. Zadavatel rovněž doplnil výkaz výměr, konkrétně list *F1_D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení* výkazu výměr o příslušné položky.

Dotaz č. 6:

V tabulkách výplní jsou nesrovnalost u prosklené fasády. Žádáme o vyjádření:

1. zda fasáda má mít součinitel pod 1,2 W/m²K, jelikož to s předepsaným dvojsklem 10 ESG – 16 – 88.2 není možné.
2. zda jsou nutná skla tloušťek 10 a 88.2, jelikož staticky by stačila skla: 6 ESG – 16 – CX 55.2. V případě trojskel by zadaná skla nebylo možné ani zasklít, jelikož tloušťka skla by se pohybovala kolem 63 mm.

Odpověď:

Ve vztahu k výše uvedenému zadavatel upřesňuje, že skladba fasády uvedená v tabulce, tj. Stopray Vision 72T 10 mm ESG+HST – 16AR – 88.2 Stratobel s částečnou sluneční odrazivostí a U_{max} 1,2 W/m²K, není pro dodavatele závazná. Závazné jsou však v rámci projektové dokumentace stanovené parametry, požadavky na použití, otírání a vzhled. Dle předpokladu zadavatele bude finální řešení potvrzeno na základě vzorkování.

Dotaz č. 7

K řádnému ocenění prací a dodávek k předmětné zakázce, žádáme o upřesnění následujícího:

- Ve výkazu výměr Objekt F1_D.400.01 – ZTI – Vodovod se u materiálů odvoláváte na materiálový list, který jsme bohužel v projektové dokumentaci nenalezli. Žádáme Vás o zaslání tohoto materiálového listu.
- Ve výkazu výměr Objekt F1_D.100 a Objekt F2_D.100 -Architektonicko-stavební řešení v položkách č. 5 počítáte s odvozem přebytečného výkopku do vzdálenosti 500m celkem 3216tun. Žádáme o odpověď kam můžeme odvézt tento odpad? Jedná se také o odvoz sutí z demolice v množství 3800tun. Máme informaci, že Technické služby Lanškroun mají na skládce plné kapacity.

Odpověď

Ad. 1

Ve vztahu k dotazu ohledně materiálových listů ZTI zadavatel odkazuje na odpověď uvedenou v rámci tohoto dokumentu k dotazu č. 2.

Ad. 2

V souvislosti s dotazem ohledně odvozu přebytečného výkopku a demoliční sutí zadavatel uvádí, že výkopek bude odvezen na skládku v majetku města, tzn. bez poplatku, která je od místa stavby vzdálena do 6 km. Suť z demolice bude taktéž odvezena na výše uvedenou skládku (původně uvedeno 10 km), opět bez poplatku, avšak pouze beton, zdivo a další nezávadné materiály. Pro jakýkoliv závadný odpad (azbest, asfaltové pásy apod.) zadavatel poplatky za skládku ponechává. S ohledem na výše uvedené provedl zadavatel v rámci výkazu výměr potřebné úpravy, které jsou zvýrazněné zelenou barvou.

Dotaz č. 8

K řádnému ocenění prací a dodávek k předmětné zakázce, žádáme o upřesnění následujícího:

- Ve výkazu výměr Objekt F1_D.100 -Architektonicko-stavební řešení v oddílu Vodorovné konstrukce chybí položky na schodišťové mezipodesty 4ks. Žádáme o jejich doplnění.

Odpověď:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel doplňuje výkaz výměr, konkrétně list *F1.D.100 – Architektonicko-stavební a konstrukční řešení*, o příslušné položky, které schodišťové mezipodesty vč. schodišťových ramen již zahrnují (vizte příslušné zeleně zvýrazněné položky v rámci výkazu výměr).

Zadavatel dále rozhoduje o změně zadávacích podmínek a s ohledem na výše uvedené změny zadavatel společně s tímto Vysvětlením zadávací dokumentace a Rozhodnutím o změně zadávacích podmínek uveřejňuje aktualizovaný výkaz výměr, tj. dokument s názvem *Poliklinika Lanškroun (zadání)_191009*.

Zadavatel současně rozhoduje o změně zadávacích podmínek a to tak, že prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **8. 11. 2019 do 11:00 hod.**

Veškeré ostatní podmínky zůstávají beze změny.

Město Lanškroun
iora legal, advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Mgr. Petr Prášek, jednatel