

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „Správa a údržba lesů ve vlastnictví města Lanškroun - 2023

Dne 14. 7. 2023 bylo do Věstníku veřejných zakázek odesláno Oznámení o zahájení zadávacího řízení pod ev. č. zakázky: Z2023-030862. Veřejná zakázka byla dne 17. 7. 2023 uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek <https://vvz.nipez.cz/vyhledat-formular/783064ad-388f-40b9-a604-94accce124dd> a rovněž na profilu zadavatele https://zakazky.lanskroun.eu/contract_display_92.html.

1. Označení zadavatele

Město Lanškroun, se sídlem nám. J. M. Marků 12, 563 01 Lanškroun, IČO: 002 79 102 (dále jen „zadavatel“).

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je odborná správa a údržba lesů ve vlastnictví Města Lanškroun, dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, zahrnující rovněž i pěstební činnosti dle specifikace uvedené níže, těžbu dříví vč. přiblížení vytěženého dříví na odvozní místo, výkup vytěžené dřevní hmoty a výkon dalších činností na pozemcích určených k plnění funkcí lesa ve vlastnictví města Lanškroun.

Správce je povinen spolupracovat s odborným lesním hospodářem.

Správa městských lesů bude spočívat především v přípravě podkladů a vedení lesní hospodářské evidence, přípravě podkladů pro vyhotovení ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidenci vytěžené dřevní hmoty, evidenci pěstebních a ostatních činností.

Údržba městských lesů bude spočívat zejména ve výkonu pěstební činnosti, těžební činnosti a ve výkupu vytěžené dřevní hmoty. Jednotlivé shora uvedené činnosti budou realizovány na základě odsouhlasených objemů prací a průběžně vydávaných pokynů v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb. o lesích, ve znění pozdějších předpisů, a platným lesním hospodářským plánem.

Výkon pěstební činnosti bude spočívat zejména v

- vizuální kontrole lesních porostů
- přípravě půdy pro přirozenou a umělou obnovu lesních porostů
- obnově lesa (zalesňování)
- ožínání kultur
- ochraně proti buření
- ochraně proti hmyzím škůdcům

- ochraně kultur proti zvěři (mechanicky – oplocování, chemicky - nátěry proti okusu)
- prořezávkách
- úklidu klestu
- chemickém ošetření ploch herbicidy
- ostatních pěstebních činnostech, zejm. výsek nežádoucích (plevelných) dřevin vč. následné likvidace, zpřístupnění porostů, dočišťování plochy po těžbě apod.

Celkové předpokládané množství zpracovaného dřeva v rámci těžby dřeva činí 3.000m³ za rok.

Terén spravovaných lesů je rovinatý/mírně svažité a svažité. Výška podrostu do 3 m. V rámci předmětu plnění veřejné zakázky bude prováděna výroba dlouhého (nad 4 m délky) i krátkého dříví (do 4 m délky). Podrost musí být v co největší míře zachován. Součástí předmětu veřejné zakázky je rovněž i úklid klestu v rozsahu min. 80%. Přibližovací vzdálenost P – OM (porost – odvozní místo) činí do 600 m (do této vzdálenosti je zahrnut i požadavek na svážení hotových sortimentů z porostů na zadavatelem určené skládky dřeva).

Celková plocha městských lesů činí ke dni zahájení zadávacího řízení 314,75 ha, přičemž o případných změnách bude zadavatel dodavatele informovat.

Předmětem plnění veřejné zakázky je rovněž i koordinace tzv. samovýroby dřeva (tj. prodej dříví na stojato), a to na základě požadavků občanů.

Dodavatel bude poskytovat služby zadavateli na základě smlouvy a dle nejvyšších standardů profesní efektivity a kvality. Dodavatel bude při realizaci plnění veřejné zakázky respektovat platný právní řád České republiky.

Detailní specifikace předmětu plnění veřejné zakázky je vymezena v návrhu smlouvy, který tvoří přílohu č. 6 této zadávací dokumentace.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Ve smlouvě na poskytování služeb správy a údržby lesů není sjednána celková cena za poskytnutí služeb spočívajících ve správě a údržbě lesů, a to s ohledem na skutečnost, že jednotlivé služby spočívající v údržbě lesa, tj. pěstební a těžební činnosti, budou se strany zadavatele objednávat dle aktuálních potřeb zadavatele. Jednotkové ceny za realizaci těžebních a pěstebních činností jsou uvedeny v příloze této písemné zprávy.

Správa lesa spočívající v přípravě a vedení lesní hospodářské evidence, přípravě podkladů pro zpracování ročních plánů pěstebních a těžebních činností, evidenci vytěžené dřevní hmoty a evidenci ostatních činností bude poskytována za částku 15 318 Kč bez DPH měsíčně.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka je zadávána v souladu s ustanovením § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, v otevřeném řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

Ve lhůtě pro podání nabídek podal nabídku níže uvedený účastník zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Identifikační údaje	Datum a čas podání nabídky
1.	Ing. Roman Bureš a Zdeněk Eliáš	se sídlem Albrechtice 89, 563 01 Albrechtice IČO: 078 15 638 se sídlem Krasíkov 135, 563 31 Krasíkov IČO: 486 09 897	13. 8. 2023 23:53 hod.
2.	Lesy Jedlí, s.r.o.	se sídlem č. p. 65, 789 01 Jedlí IČO: 253 74 788	15. 8. 2023 8:28 hod.
3.	David Petr	se sídlem Výprachtice 82, 561 34 Výprachtice IČO: 736 39 826	15. 8. 2023 9:42 hod.
4.	2H – ProForest s.r.o.	se sídlem č.p. 2, 783 25 Bouzov IČO: 253 76 560	15. 8. 2023 9:48 hod.

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byli vyloučeni níže uvedení účastníci zadávacího řízení, a to z níže uvedených důvodů:

David Petr, IČO: 736 39 826

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení dne 13. 9. 2023 v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ, neboť účastníkem v rámci nabídky předložené údaje a doklady nebyly ze strany účastníka v zadavatelem stanovené lhůtě objasněny či doplněny, ačkoli byl účastník v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ zadavatelem k objasnění předložených údajů a dokladů v rámci nabídky vyzván, a dále proto, že údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky. Své rozhodnutí odůvodnil zadavatel následovně.

Fyzická podnikající osoba David Petr, IČO: 736 39 826 (dále jen „dodavatel“), podala dne 15. 8. 2023 nabídku do shora uvedeného zadávacího řízení. Při kontrole nabídky podané dodavatelem byly v nabídce shledány z hlediska prokázání splnění zadavatelem stanovené kvalifikace a z hlediska splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách nejasnosti a nedostatky, proto byl dodavatel ze strany osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se veřejné zakázky v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ vyzván k objasnění

předložených údajů a dokladů nebo doplnění dalších či chybějících údajů a dokladů, případně o doplnění dalších údajů či dokladů prokazujících splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách.

Zadavatel rovněž posoudil nabídkovou cenu dodavatele v souladu se zněním ustanovení § 113 ZZVZ, tj. zda se nejedná o cenu mimořádně nízkou, přičemž kontrolou účastníkem nabídnuté výše měsíční paušální platby za přípravu a vedení lesní hospodářské evidence, přípravu podkladů pro zpracování ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidenci vytěžené dřevní hmoty, evidence ostatních činností (dále jen „měsíční paušál za správu lesa“) bylo zjištěno, že účastníkem nabídnutá výše měsíčního paušálu za správu lesa ve výši 10 000,- Kč bez DPH je oproti aritmetickému průměru výše měsíčního paušálu za správu lesa ostatních účastníků zadávacího řízení nižší o téměř 50 %, proto zadavatel pojal podezření, že se může jednat o tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenou ve smyslu ustanovení § 113 odst. 1 ZZVZ. S ohledem na shora uvedené byl účastník v souladu se zněním ustanovení § 113 odst. 4 ZZVZ požádán o písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny – měsíčního paušálu za správu lesa, resp. o objasnění, z něhož bude patrné, jak účastník dospěl k v nabídce uvedené výši měsíčního paušálu za správu lesa.

Výzva k objasnění nabídky a dále Výzva k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny byly dodavateli odeslány dne 18. 8. 2023 prostřednictvím elektronického nástroje na URL https://zakazky.lanskroun.eu/contract_display_92.html, přičemž dodavateli byla poskytnuta k doručení objasnění nabídky lhůta v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy k objasnění nabídky a dále lhůta k doručení objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny taktéž v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy. V této souvislosti zadavatel doplňuje, že dle znění ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátů shody, je okamžikem doručení při komunikaci uskutečňované prostřednictvím elektronického nástroje okamžik přijetí datové zprávy na elektronickou adresu adresáta v elektronickém nástroji, tj. okamžik odeslání dokumentu prostřednictvím elektronického nástroje.

Ačkoli byly dodavateli výzvy k objasnění nabídky a výzva k objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny doručeny, dodavatel zadavateli objasnění předložených údajů a dokladů, resp. doplnění dalších či chybějících údajů či dokladů prokazujících splnění minimální úrovně kvalifikačních předpokladů a zadávacích podmínek ani objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny v zadavatelem stanovené lhůtě nedoručil.

S ohledem na výše uvedené skutečnost zadavatel konstatuje, že dodavatel neprokázal splnění

základní způsobilosti, neboť dodavatel nepředložil, v rozporu se zněním ustanovení § 75 odst. 1 písm. b) ZZVZ, potvrzení příslušného finančního úřadu o neexistenci splatných daňových nedoplatků,

technické kvalifikace, neboť

- dodavatel nepředložil, v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v rámci zadávacích podmínek, jako součást nabídky žádný doklad k prokázání zkušeností se zadavatelem požadovanými referenčními zakázkami, tj. neprokázal zkušenost s realizací
 - *min. 2 zakázek, jejichž předmětem plnění byla kompletní správa lesa, která zahrnovala alespoň následující činnosti - příprava podkladů a vedení lesní hospodářské evidence, příprava podkladů pro vyhotovení ročních plánů*

pěstební a těžební činnosti, evidence vytěžené dřevní hmoty, evidence pěstební činnosti, realizace pěstebních činností, příprava půdy pro přirozenou a umělou obnovu lesních porostů, obnova lesa – zalesňování, ochrana kultur proti zvěři, ochrana proti buření, oplocování lesních kultur, a to po dobu min. jednoho roku (tj. 12 po sobě jdoucích měsíců),

- 3 zkušeností s těžbou dřeva v lesním porostu/lesních porostech v minimálním objemu 3 000 m³ realizovanou v 24 po sobě jdoucích kalendářních měsících pro každou zkušenost.
- dodavatel prokazuje požadavky zadavatele na osobu na pozici správce lesa prostřednictvím Ing. Josefa Zavorala, ve vztahu k němuž předložil profesní životopis, který však není datovaný, tudíž není možné nade vší pochybnost ověřit délku praxe osoby na pozici správce lesa,
- z dodavatelem předložených dokladů ve vztahu k osobě Ing. Josefa Zavorala není patrné, v jakém poměru je Ing. Zavoral ve vztahu k účastníkovi, tj. zda se jedná o jeho zaměstnance, poddodavatele, zaměstnance poddodavatele či jinou osobu. Jedná-li se o poddodavatele, pak z profesního životopisu nevyplývá skutečnost, že je Ing. Zavoral OSVČ. Shora uvedené nevyplývá rovněž ani ze seznamu poddodavatelů, Dále dodavatel ve vztahu k Ing. Zavoralovi nepředložil veškeré doklady dle § 83 odst. 1 ZZVZ, tj. doklady k prokázání základní způsobilosti Ing. Zavorala ani písemný závazek Ing. Zavorala k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém poddodavatel prokázal kvalifikaci za dodavatele. Je-li Ing. Zavoral zaměstnancem poddodavatele, obchodní společnosti Lesy Soukal s.r.o., pak z profesního životopisu nevyplývá skutečnost, že se jedná o zaměstnance shora uvedené obchodní společnosti. Je-li Ing. Zavoral zaměstnancem obchodní společnosti Lesy Soukal s.r.o., pak účastník nepředložil ve vztahu k obchodní společnosti Lesy Soukal s.r.o. veškeré doklady dle § 83 odst. 1 ZZVZ, tj. doklady k prokázání základní způsobilosti obchodní společnosti Lesy Soukal s.r.o. ani písemný závazek obchodní společnosti Lesy Soukal s.r.o. k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém shora uvedená obchodní společnost prokazuje za dodavatele kvalifikaci – tj. závazek k poskytnutí osoby na pozici správce lesa a závazek k výkonu veškerých činností souvisejících se správou lesa.
- dodavatel nepředložil seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, který by byl podepsaný ze strany dodavatele,
- dodavatel předložil jako součást nabídky **záruční list k výrobku 545RX vydaný obchodní společností STAVLES SMEJKAL, přičemž dodavatelem předložený záruční list se nevztahuje k motorové pile, ale ke křovinořezu – viz <https://www.husqvarna.com/cz/krovinořezy/545rx/>,**
- dodavatel nepředložil přehled nástrojů nebo pomůcek, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici, který by byl podepsaný ze strany dodavatele,
- z dodavatelem předložených údajů a dokladů ke kolovým traktorům není zřejmé, zda je některý z kolových traktorů vybaven nakládacím ramenem,
- z dodavatelem předložených údajů a dokladů k přípojnému vozidlu s nevýkyvnou ojí není patrné, zda je přípojně vozidlo s nevýkyvnou ojí vybaveno nakládacím ramenem,
- z dodavatelem předložených dokladů je patrné, že dodavatel prokazuje dispozici kolovým traktorem prostřednictvím obchodní společnosti STAVLES SMEJKAL s.r.o.,

příčemž dodavatel ve vztahu k obchodní společnosti STAVLES SMEJKAL s.r.o. nepředložil, v rozporu se zněním ustanovení § 83 odst. 1 ZZVZ, doklady dle shora uvedeného ustanovení ZZVZ, tj. doklady k prokázání základní způsobilosti poddodavatele a písemný závazek poddodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém poddodavatel prokázal kvalifikaci za dodavatele.

- z dodavatelem předložených dokladů je patrné, že dodavatel prostřednictvím pana Václava Smejkal, IČO: 067 10 077, prokazuje dispozici kolovým traktorem a motorovou pilou, přičemž dodavatel ve vztahu k panu Václavovi Smejkalovi nepředložil, v rozporu se zněním ustanovení § 83 odst. 1 ZZVZ, doklady dle shora uvedeného ustanovení ZZVZ, tj. doklady k prokázání základní způsobilosti poddodavatele a písemný závazek poddodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém poddodavatel prokázal kvalifikaci za dodavatele. Rovněž dodavatel jako součást nabídky nepředložil seznam poddodavatelů, v rámci kterého by byl pan Smejkal uveden vč. jeho identifikačních údajů a podílu na plnění veřejné zakázky.

zadávacích podmínek, neboť

- dodavatel předložil jako součást nabídky seznam poddodavatelů podepsaný dne 14. 8. 2023, z něhož vyplývá, že poddodavatel Lesy Soukal s.r.o. bude realizovat těžbu harvestory, dopravu a vyvážení, práce s chemií a herbicidy a poddodavatel STAVLES SMEJKAL s.r.o. bude realizovat těžbu dřeva, probírky a prořezávky. Dodavatelem předložený seznam poddodavatelů je podepsaný, přičemž z podpisu není patrné, zda je seznam poddodavatelů podepsaný účastníkem či třetí osobou.

Nad rámec výše uvedeného zadavatel uvádí, že odpovědnost za podanou nabídku (tj. její jednoznačnost, úplnost a správnost) a souladnost se zadávacími podmínkami nese výhradně účastník zadávacího řízení. Výše uvedené judikoval Nejvyšší správní soud v rámci rozsudku č.j. 2 As 6/2015-38 ze dne 3. 6. 2015, v jehož rámci Nejvyšší správní soud mj. judikoval, že *„zadávací řízení představuje vysoce formalizovaný postup, jehož nedodržení může vést k negativním důsledkům pro konkrétní uchazeče, projevujícím se např. i v zamezení získání veřejné zakázky a možnosti jejího plnění.“*

K výše uvedenému dále zadavatel pro vyloučení případných pochybností doplňuje, že účelem ustanovení § 46 ZZVZ je ověření, zda nabídka účastníka splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené v zadávacích podmínkách. Z dikce výše uvedeného ustanovení ZZVZ pak přímo vyplývá, že zadavatel je oprávněn pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že zadavatel může účastníka zadávacího řízení vyzvat k objasnění dokladů, které jsou v nabídce předloženy, případně k doplnění dokladů, které v nabídce chybí. Shora uvedený názor zadavatele podporuje rovněž i komentářová literatura, která mj. stanoví, že *„...pokud by jeden účastník určitý doklad (pokud není hodnocen, resp. údaje z něho plynoucí nejsou hodnoceny) nedoložil vůbec, pak může být zadavatelem dle komentovaného odstavce 1¹ vyzván a v souladu s komentovaným odstavcem 2 může takový chybějící doklad dodatečně na výzvu zadavatele doplnit (a tedy*

¹ § 46 ZZVZ

tímto doplněním přípustně rozšířit svou nabídku).² Dle ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ je tedy dodavatel oprávněn doplnit chybějící doklady prokazující splnění zadavatelem stanovených parametrů, příp. vysvětlit nejasnosti v nabídce dodavatele, neboť ustanovení § 46 ZZVZ slouží především k tomu, aby měl zadavatel po podání nabídek postaveno na jisto, zda nabídka vyhovuje zadávacím podmínkám či nikoli. Dodavatel však zadavateli ve stanovené lhůtě objasnění nabídky a rovněž ani písemné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny nezaslal.

Nesplňují-li údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení zadávací podmínky a nebyly-li údaje, doklady, vzorky nebo modely účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny dle základě žádosti dle § 46 ZZVZ, může zadavatel vyloučit z účasti v zadávacím řízení takového účastníka, a to dle znění § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ.

S ohledem na skutečnost, že dodavatelem v rámci nabídky předložené údaje a doklady nesplňují zadávací podmínky, přičemž tyto nebyly ze strany dodavatele v zadávacím řízení objasněny či doplněny, ačkoli byl dodavatel v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ k objasnění předložených údajů a dokladů v rámci nabídky vyzván, rozhodnul zadavatel o vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ.

2H – ProForest s.r.o., IČO: 253 76 560

Zadavatel vyloučil účastníka ze zadávacího řízení dne 13. 9. 2023 v souladu se zněním ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ ve spojení se zněním ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ, neboť účastníkem v rámci nabídky předložené údaje a doklady nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny, především pak proto, že účastník provedl nepřípustnou změnu nabídky.

Obchodní společnost 2H – ProForest s.r.o., IČO: 253 76 560 (dále jen „účastník“), podala dne 15. 8. 2023 nabídku do zadávacího řízení. Při kontrole nabídky podané účastníkem byly v nabídce shledány z hlediska prokázání splnění zadavatelem stanovené kvalifikace a z hlediska splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách nejasnosti a nedostatky. Účastník dále mimo jiné předložil v souladu s požadavky zadavatele jako součást nabídky Modelový příklad pro stanovení celkové ceny na pěstební činnosti pro účely hodnocení, v jehož rámci však účastník neuvedl celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH. Zadavatel dále provedl přepočítání hodnot uváděných účastníkem v rámci Modelového příkladu, přičemž zjistil, že součin jednotkové ceny 9,80 Kč bez DPH a předpokládaného rozsahu položky č. 6 *Sadba do nepřipravené půdy ruční jamková vč. vylepšování 10%* nečiní účastníkem uváděných 17 600 Kč bez DPH, nýbrž 117 600 Kč bez DPH.

Z výše uvedených důvodů byl účastník ze strany osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se veřejné zakázky v souladu se zněním ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ vyzván k objasnění předložených údajů a dokladů nebo doplnění dalších či chybějících údajů a dokladů, případně o doplnění dalších údajů či dokladů prokazujících splnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách. Účastník byl dále vyzván k objasnění, z něhož bude patrné, zda celková

² Dvořák, D., Machurek, T., Novotný, P., Šebesta, M. a kolektiv. *Zákon o zadávání veřejných zakázek. Komentář. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 283.*

cena za realizaci položky č. 6 *Sadba do nepřipravené půdy ruční jamková vč. vylepšování 10%* činí 17 600 Kč bez DPH či 117 600 Kč bez DPH.

Výzva k objasnění nabídky byla účastníkovi odeslána dne 18. 8. 2023 prostřednictvím elektronického nástroje na URL https://zakazky.lanskroun.eu/contract_display_92.html, přičemž účastníkovi byla poskytnuta k doručení objasnění nabídky lhůta v délce 3 pracovních dnů ode dne doručení výzvy k objasnění nabídky.

Účastník doručil prostřednictvím elektronického nástroje dne 22. 8. 2023, tj. v zadavatelem stanovené lhůtě, objasnění nabídky, v jehož rámci mimo jiné účastník předložil Přílohu č. 5 - Modelový příklad pro stanovení celkové ceny za pěstební a těžební činnosti pro účely hodnocení nabídek. Z účastníkem předloženého modelového příkladu vyplývá, že cena za realizaci položky č. 6 *Sadba do nepřipravené půdy ruční jamková vč. vylepšování 10%* činí 117 600 Kč bez DPH a nikoli původně v rámci nabídky účastníkem uváděných 17 600 Kč bez DPH. Dále z účastníkem předloženého modelového příkladu vyplývá, že celková nabídková cena za realizaci pěstební a těžební činnosti činí 3 546 150 Kč bez DPH.

Zadavatel k výše uvedenému předně uvádí, že dle ustanovení § 46 odst. 2 ZZVZ nemůže být nabídka po uplynutí lhůty pro podání nabídek měněna, nestanoví-li ZZVZ jinak; nabídka však může být doplněna na základě žádosti podle § 46 odst. 1 ZZVZ o údaje, které nebudou hodnoceny podle kritérií hodnocení. Ze znění ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ pak vyplývá, že za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek. Z účastníkem předloženého objasnění nabídky je však patrné, že účastník, v rozporu se zněním ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ, úpravou celkové ceny za realizaci položky č. 6 *Sadba do nepřipravené půdy ruční jamková vč. vylepšování 10%* změnil rovněž i celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH za pěstební a těžební činnosti, která původně z nabídky účastníka vyplývala. K tomuto zadavatel pro vyloučení případných pochybností doplňuje, že ačkoli účastník v rámci přílohy č. 5 - Modelový příklad pro stanovení celkové ceny za pěstební a těžební činnosti pro účely hodnocení nabídek celkovou nabídkovou cenu nevyplnil, byla tato zadavateli zřejmá, neboť zadavatel celkovou nabídkovou cenu za realizaci pěstebních a těžebních činností získal jednoduchou početní operací, a sice součtem účastníkem uváděných hodnot za činnosti uvedené v modelovém příkladu. Pokud by tedy účastník celkovou cenu za realizaci položky č. 6 *Sadba do nepřipravené půdy ruční jamková vč. vylepšování 10%* nezměnil a pouze by upravil jednotkovou cenu shora uvedené položky, nedopustil by se nepřipustné změny nabídky, neboť dle znění ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ se za objasnění nabídky považuje rovněž i úprava položkového rozpočtu, není-li dotčena celková nabídková cena či jiné kritérium hodnocení. K výše uvedenému zadavatel pro vyloučení případných pochybností uvádí, že ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ nepřipouští, aby byla doplněním či objasněním nabídky změněna celková nabídková cena v Kč bez DPH, která je předmětem hodnocení. Účastník však prostřednictvím svého objasnění nabídky celkovou nabídkovou cenu za pěstební a těžební činnosti, která je jedním z kritérií hodnocení, změnil, což je přímo v rámci ZZVZ zakázáno. Výše uvedená změna celkové nabídkové ceny tak představuje nepřipustnou změnu nabídky ve smyslu ustanovení § 46 odst. 2 a 3 ZZVZ.

Účastníkem předložené objasnění ve vztahu k nabídkové ceně za pěstební činnosti tak není možné považovat za objasnění či doplnění nabídky ve smyslu ustanovení § 46 odst. 1 ZZVZ, nýbrž za nepřipustnou změnu nabídky.

Závěrem zadavatel uvádí, že odpovědnost za podanou nabídku (tj. její jednoznačnost, úplnost a správnost) a souladnost se zadávacími podmínkami nese výhradně účastník zadávacího řízení. Výše uvedené judikoval Nejvyšší správní soud v rámci rozsudku č.j. 2 As 6/2015-38 ze dne 3. 6. 2015, v rámci něhož Nejvyšší správní soud mj. judikoval, že „zadávací řízení představuje vysoce formalizovaný postup, jehož nedodržení může vést k negativním důsledkům pro konkrétní uchazeče, projevujícím se např. i v zamezení získání veřejné zakázky a možnosti jejího plnění.“

S ohledem na skutečnost, že účastníkem v rámci nabídky předložené údaje týkající se nabídkové ceny účastníka za pěstební a těžební činnosti, která je předmětem hodnocení, nebyly ze strany dodavatele objasněny, ale změněny, rozhodnul zadavatel o vyloučení dodavatele ze zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ ve spojení se zněním ustanovení § 46 odst. 3 ZZVZ.

7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, vč. odůvodnění jeho výběru

Smlouva byla uzavřena dne 6. 10. 2023 s obchodní společností Lesy Jedlí, s.r.o., IČO: 253 74 788, se sídlem Jedlí č.p. 65, 789 01 Jedlí, neboť shora uvedený účastník předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku dle hodnocených kritérií a nabídka tohoto účastníka odpovídá veškerým zákonným požadavkům a též i požadavkům zadavatele uvedeným v zadávacích podmínkách na předmětnou veřejnou zakázku.

Odůvodnění výběru dodavatele:

S ohledem na provedené posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení neprokázali splnění podmínek účasti v zadávacím řízení níže uvedení účastníci zadávacího řízení, a proto nebyly nabídky níže uvedených účastníků hodnoceny.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Identifikační údaje
3.	David Petr	se sídlem Výprachtice 82, 561 34 Výprachtice IČO: 736 39 826
4.	2H – ProForest s.r.o.	se sídlem č.p. 2, 783 25 Bouzov IČO: 253 76 560

Nabídky budou dle § 114 odst. 2 ZZVZ hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti, přičemž ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena podle následujících dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
1.	Výše nabídkové ceny za realizaci pěstebních činností a těžebních činností	85 %

2.	Měsíční paušál za přípravu a vedení lesní hospodářské evidence, přípravu podkladů pro zpracování ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidenci vytěžené dřevní hmoty, evidence ostatních činností	15 %
----	---	------

Každé jednotlivé nabídce, která bude doručena ve lhůtě pro podání nabídek, bude v rámci každého dílčího hodnotícího kritéria přiděleno hodnotící komisí bodové ohodnocení, které odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci daného dílčího hodnotícího kritéria.

Na základě součtu výsledných bodových hodnot získaných v jednotlivých dílčích hodnotících kritériích bude stanoveno celkové pořadí nabídek tak, že jako nejvhodnější bude hodnocena nabídka s nejvyšším celkovým počtem bodů v součtu za všechna dílčí hodnotící kritéria. Maximální počet bodů činí 100.

V případě rovnosti bodů bude jako úspěšnější hodnocena nabídka účastníka s nejnižší výší nabídkové ceny za realizaci pěstebních a těžebních činností dle předloženého modelového příkladu.

Při veškerých výpočtech a úpravách v rámci hodnocení budou čísla zaokrouhlována na dvě desetinná místa podle matematických pravidel.

Dílčí hodnotící kritérium – Výše nabídkové ceny za realizaci pěstebních činností a těžebních činností (váha 85 %)

V rámci tohoto dílčího kritéria bude zadavatel hodnotit výši celkové nabídkové ceny za realizaci pěstebních činností a těžebních činností v Kč bez DPH, která bude stanovena na základě výpočtu modelového příkladu za pěstební a těžební činnosti uvedeného v příloze č. 5 zadávací dokumentace.

Pro vyloučení případných pochybností zadavatel uvádí, že rozsah pěstebních činností uvedený v příloze č. 5 není zadavatelem předpokládaným rozsah pěstebních činností, které budou realizovány v rámci veřejné zakázky, tento byl stanoven na základě zkušeností zadavatele s výkonem pěstebních činností v roce 2021 a 2022 a slouží pouze pro účely hodnocení nabídek. Rozsah těžebních činností uvedený v příloze č. 5 rovněž slouží pouze pro účely hodnocení, tj. není pro plnění veřejné zakázky závazný.

Hodnocení bude provedeno tak, že nabídka s nejnižší výší nabídkové ceny za realizaci pěstebních činností a těžebních činností získá v rámci hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria 85 bodů, ostatní nabídky získají počet bodů v poměru nejnižší výše nabídkové ceny za realizaci pěstebních činností a těžebních činností k hodnocené výši nabídkové ceny za realizaci pěstebních činností a těžebních činností podle vzorce:

$$\text{Počet bodů za kritérium} = 85 * \frac{\text{nejnižší výše nabídkové ceny za realizaci pěstebních činností a těžební činnosti}}{\text{hodnocená výše nabídkové ceny za realizaci pěstebních činností a těžební činnosti}}$$

Dílčí hodnotící kritérium – Měsíční paušál za přípravu a vedení lesní hospodářské evidence, přípravu podkladů pro zpracování ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidenci vytěžené dřevní hmoty, evidence ostatních činností (váha 15 %)

V rámci tohoto dílčího kritéria bude zadavatel hodnotit jednotkovou cenu v Kč bez DPH za přípravu a vedení lesní hospodářské evidence, přípravu podkladů pro zpracování ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidenci vytěžené dřevní hmoty, evidenci ostatních činností (dále jen „správa lesa“), tj. měsíční paušál uvedený v rámci přílohy č. 4 zadávací dokumentace.

Hodnocení bude provedeno tak, že nabídka s nejnižším měsíčním paušálem v Kč bez DPH za správu lesa získá v rámci hodnocení tohoto dílčího hodnotícího kritéria 15 bodů, ostatní nabídky získají počet bodů v poměru nejnižšího měsíčního paušálu za správu lesa k hodnocené výši měsíčního paušálu za správu lesa podle vzorce:

$$\text{Počet bodů za kritérium} = 15 * \frac{\text{nejnižší měsíční paušál za správu lesa}}{\text{hodnocený měsíční paušál za správu lesa}}$$

Hodnocené údaje z nabídek účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Výše nabídkové ceny za realizaci pěstebních a těžebních činností v Kč bez DPH	Výše měsíčního paušálu za správu lesa v Kč bez DPH
1.	Ing. Roman Bureš a Zdeněk Eliáš	2 075 650,-	34 600,-
2.	Lesy Jedlí, s.r.o.	2 085 750,-	15 318,-

Popis hodnocení údajů z nabídek účastníků v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Výše nabídkové ceny za realizaci pěstebních a těžebních činností v Kč bez DPH

Nejnižší celkovou nabídkovou cenu za realizaci pěstebních a těžebních činností v Kč bez DPH předložil účastník pod pořadovým č. 1, tj. Ing. Roman Bureš a pan Zdeněk Eliáš, ve výši **2 075 650,- Kč bez DPH.**

1.	Ing. Roman Bureš a Zdeněk Eliáš
----	---------------------------------------

Účastník uvedl ve své nabídce celkovou nabídkovou cenu za realizaci pěstebních a těžebních činností ve výši **2 075 650,- Kč bez DPH.**

Před samotným hodnocením byla nabídková cena posouzena z hlediska § 113 ZZVZ, tedy zda se nejedná o tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenu, přičemž ze strany hodnotící komise bylo konstatováno, že nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.

$$85 \times \frac{2\,075\,650}{2\,075\,650} = 85 \text{ bodů}$$

Účastník zadávacího řízení č. 1 získal v rámci hodnotícího kritéria **85 bodů.**

2.	Lesy Jedlí, s.r.o.
----	--------------------

Účastník uvedl ve své nabídce celkovou nabídkovou cenu za realizaci pěstebních a těžebních činností ve výši **2 085 750,- Kč bez DPH.**

Před samotným hodnocením byla nabídková cena posouzena z hlediska § 113 ZZVZ, tedy zda se nejedná o tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenu, přičemž ze strany hodnotící komise bylo konstatováno, že nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.

$$85 \times \frac{2\,075\,650}{2\,085\,750} = 84,59 \text{ bodů}$$

Účastník zadávacího řízení č. 2 získal v rámci hodnotícího kritéria **84,59 bodů.**

Měsíční paušál za přípravu a vedení lesní hospodářské evidence, přípravu podkladů pro zpracování ročních plánů pěstební a těžební činností, evidenci vytěžené dřevní hmoty, evidence ostatních činností v Kč bez DPH

Nejnižší výši měsíčního paušálu za správu lesa v Kč bez DPH předložil účastník pod pořadovým č. 2, tj. obchodní společnost Lesy Jedlí, s.r.o., ve výši **15 318,- Kč bez DPH.**

1.	Ing. Roman Bureš a Zdeněk Eliáš
----	---------------------------------------

Účastník uvedl ve své nabídce měsíční paušál za správu lesa ve výši **34 600,- Kč bez DPH**.

Před samotným hodnocením byla nabídková cena posouzena z hlediska § 113 ZZVZ, tedy zda se nejedná o tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenu, přičemž ze strany hodnotící komise bylo konstatováno, že nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.

$$15 \times \frac{15\,318}{34\,600} = 6,64 \text{ bodů}$$

Účastník zadávacího řízení č. 1 získal v rámci hodnotícího kritéria **6,64 bodů**.

2.	Lesy Jedlí, s.r.o.
----	--------------------

Účastník uvedl ve své nabídce měsíční paušál za správu lesa ve výši **15 318,- Kč bez DPH**.

Před samotným hodnocením byla nabídková cena posouzena z hlediska § 113 ZZVZ, tedy zda se nejedná o tzv. mimořádně nízkou nabídkovou cenu, přičemž ze strany hodnotící komise bylo konstatováno, že nabídková cena účastníka není cenou mimořádně nízkou.

$$15 \times \frac{15\,318}{15\,318} = 15 \text{ bodů}$$

Účastník zadávacího řízení č. 2 získal v rámci hodnotícího kritéria **15 bodů**.

Srovnání bodových hodnot získaných při hodnocení v rámci jednotlivých kritérií hodnocení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Výše nabídkové ceny za realizaci pěstebních a těžebních činností v Kč bez DPH	Výše měsíčního paušálu za správu lesa v Kč bez DPH
1.	Ing. Roman Bureš a Zdeněk Eliáš	85	6,64
2.	Lesy Jedlí, s.r.o.	84,59	15

Výsledek hodnocení

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Celkový počet přidělených bodů v rámci obou hodnocených kritérií	Pořadí
1.	Ing. Roman Bureš a Zdeněk Eliáš	91,64	2.
2.	Lesy Jedlí, s.r.o.	99,59	1.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení č. 2, obchodní společnost **Lesy Jedlí, s.r.o., IČO: 253 74 788, se sídlem č.p. 65, 789 01 Jedlí**, neboť tento předložil dle hodnocených kritérií ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

8. Označení poddodavatelů

Jiří Šustr, s.r.o., IČO: 052 70 464, se sídlem Jarmartice 128, 795 01 Rýmařov
(harvertorová těžba, 12%)

Licecta Trade s.r.o., IČO: 293 03 494, se sídlem Olšany 25, 789 62 Olšany (dílčí zajištění
pěstebních činností, 19%)

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Zde není relevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Zde není relevantní.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zde není relevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zde není relevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní, neboť v rámci zadávacího řízení byly použity elektronické prostředky mj. i pro podání nabídek.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět plnění veřejné zakázky nebyl rozdělen na části s ohledem na komplexnost předmětu plnění, jímž je zajištění zadavatelem požadovaných služeb spočívajících ve správě a údržbě lesů ve vlastnictví zadavatele.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zde není relevantní.

V Praze dne 9. 10. 2023

Město Lanškroun
iora legal, advokátní kancelář s.r.o.
na základě plné moci
Petr Prášek, jednatel

PŘÍLOHA Č. 1 – CENÍK

Společnost: Lesy Jedlí, s.r.o., IČO: 253 74 788, se sídlem Jedlí 65, 789 01 Jedlí, **zastoupená** Jiřím Urbanem, jednatelem, jakožto účastník v zadávacím řízení k zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „**Správa a údržba lesů ve vlastnictví města Lanškroun - 2023**“ tímto čestně prohlašuje, že níže uvedené jednotkové ceny za provedení shora uvedené veřejné zakázky zahrnují veškeré náklady, které účastníkovi zadávacího řízení vzniknou v souvislosti s plněním veřejné zakázky, je stanovena po celou dobu platnosti a účinnosti smlouvy.

Pěstební a těžební činnosti – jednotkové ceny

	Druh a vymezení činnosti	MJ	Jednotková cena v Kč bez DPH
1	Snášení klestu (bez pálení)	m ³	65
2	Snášení klestu s pálením	m ³	80
3	Dočištění ploch po těžbě	ha	1 000
4	Likvidace klestu drcením, ponechání štěpky v porostu	ha	5 000
5	Ošetření sazenic chemicky před zalesněním (vč. materiálu)	ks	0,2
6	Sadba do nepřipravené půdy ruční jamková vč. vylepšování 10%	ks	7
7	Sadba do nepřipravené půdy ruční štěrbinová	ks	3
8	Ožínání ručně a mechanicky – v ploškách	ha	5 100
9	Ožínání ručně a mechanicky – v pruzích	ha	6 500
10	Ožínání ručně a mechanicky – celoplošně	ha	11 000
11	Chemická ochrana proti buření (vč. materiálu)	ha	2 500
12	Chemické ošetření ploch herbicidy (vč. materiálu)	ha	2 500
13	Chemická ochrana proti zvěři – nátěr proti okusu (vč. materiálu)	ks	1
14	Klikoroh – chemické ošetření kultury (vč. materiálu)	ks	0,2
15	Oplocenka drátěná stavba (vč. materiálu)	m	75
16	Oplocenka drátěná oprava (vč. materiálu)	m	35
17	Oplocenka drátěná likvidace (vč. materiálu)	m	14
18	Prořezávka jehličnaté i listnaté ručně i mechanicky – z umělé obnovy	ha	12 500
19	Prořezávka listnaté i listnaté ručně i mechanicky – z přirozené obnovy	ha	14 000
20	Výřez nežádoucích dřevin	ha	5 500
21	Zpřístupnění porostu řezem s uložením hmoty	ha	7 000
22	Nátěr nebo postřik náletů	ha	1 000
23	Lapače na kůrovce – instalace	ks	100
24	Otrávené lapáky v celých délkách nebo sekcích případně výroba a instalace trojnožky	ks	100
25	Otrávené lapáky – opakované chemické ošetření	ks	50
26	Lapáky – kladení	ks	30
27	Lapáky – asanace odkorněním	m ³	100
28	Lapáky – asanace všech dřevin chemicky	m ³	70
29	Asanace kůrovcového dříví chemická v porostu	m ³	70
30	Asanace kůrovcového dříví mechanická	m ³	100
31	Asanace kůrovcem ohroženého dříví mechanická	m ³	100
32	Asanace kůrovcem ohroženého dříví chemická	m ³	70
33	Asanace skládek	m ²	30

34	Těžba dřeva (jehličnaté i listnaté) – jednomužná motorová pila + koňský potah – hmotnatost do 0.49	m ³	750
35	Těžba dřeva (jehličnaté i listnaté) – jednomužná motorová pila + koňský potah – hmotnatost 0,5 – 0,99	m ³	650
36	Těžba dřeva (jehličnaté i listnaté) – jednomužná motorová pila + koňský potah – hmotnatost do 1 +	m ³	620
37	Těžba dřeva (jehličnaté i listnaté) – jednomužná motorová pila + traktor – hmotnatost do 0.49	m ³	620
38	Těžba dřeva (jehličnaté i listnaté) – jednomužná motorová pila + traktor – hmotnatost 0,5 – 0,99	m ³	460
39	Těžba dřeva (jehličnaté i listnaté) – jednomužná motorová pila + traktor – hmotnatost do 1 +	m ³	450
40	Těžba dřeva (jehličnaté i listnaté) – harvester – hmotnatost do 0.49	m ³	300
41	Těžba dřeva (jehličnaté i listnaté) – harvester – hmotnatost 0,5 – 0,99	m ³	280
42	Těžba dřeva (jehličnaté i listnaté) – harvester – hmotnatost do 1 +	m ³	240

Nabídková cena za správu lesa

	Druh a vymezení činnosti	Měrná jednotka	Jednotková cena v Kč bez DPH
1.	Příprava a vedení lesní hospodářské evidence, příprava podkladů pro zpracování ročních plánů pěstební a těžební činnosti, evidence vytěžené dřevní hmoty, evidence ostatních činností	1 měsíc	15 318 Kč

Jednotkové ceny pro těžbu obsahují veškeré náklady související s těžbou, zejm. kácení, odvětvování, manipulaci, dočištění místa po těžbě a ceny za přiblížování, která obsahuje i případné bezeškodné přiblížení těžeb v přirozené obnově.