

Architektonická soutěž o návrh :
Hasičská zbrojnice jednotky sboru dobrovolných hasičů v Lanškrouně

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE



OBSAH:

ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY

- kopie záznamů o hlasování porotců per rollam

UDĚLENÍ REGULÉRNOSTI SOUTĚŽE ČKA

PROHLÁŠENÍ POROTCŮ

PREZENČNÍ LISTINA HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY

PROTOKOL Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY

SEZNAM SOUTĚŽÍCÍCH

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

PROTOKOL Z USTAVUJÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY KONANÉHO DNE 28.02.2022

Přítomni:

POROTA – ZÁVISLÍ

řádní členové:

Mgr. Radim Vetchý

náhradník:

Ing. Jan Šťastný – omluven

Tomáš Klaban

POROTA – NEZÁVISLÍ:

řádní členové:

Ing. arch. Josef Mádr

Ing.arch. Lukáš Ehl

náhradníci:

Ing. arch. Tomáš Harom

Ing. arch. Štěpán Tomš

ZPRACOVATEL SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK A ORGANIZÁTOR SOUTĚŽE:

Ing. arch. Oldřich Bittner

SEKRETÁŘ SOUTĚŽE:

Ing. Pavel Bartas

Zasedání bylo zahájeno v pondělí 28.02.2022 v 10.00 hod. formou on-line konference.

Program zasedání:

1. Úvodní slovo a schválení programu zasedání
2. Volba předsedy poroty
3. Volba místopředsedy poroty
4. Projednání soutěžních podmínek, podmínek zadání a jejich odsouhlasení
5. Stanovení termínů průběhu soutěže

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

6. Usnesení a závěr

Průběh zasedání:

1. Úvodní slovo a schválení programu zasedání

Všechny porotce vzájemně představil Oldřich Bittner. Pan starosta Mgr. Radim Vetchý přítomné přivítal a pronesl úvodní slovo.

Oldřich Bittner seznámil všechny přítomné s navrženým programem zasedání.

Návrh usnesení:

Soutěžní porota schvaluje program zasedání v předloženém znění.

Hlasování se zúčastnili řádní členové poroty:

PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Porota schválila program zasedání v předloženém znění.

2. Volba předsedy poroty

Mgr. Radim Vetchý navrhl do funkce předsedy poroty Ing. arch. Josefa Mádra, který nominaci přijal.

Návrh usnesení:

Soutěžní porota volí do funkce předsedy poroty Ing. arch. Josefa Mádra

Hlasování se zúčastnili řádní členové poroty:

PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Porota zvolila předsedou poroty Ing. arch. Josefa Mádra.

3. Volba místopředsedy poroty

Ing. arch. Oldřich Bittner navrhl do funkce místopředsedy poroty starostu města Mgr. Radima Vetchého, který v zápětí nominaci přijal.

Návrh usnesení:

Soutěžní porota volí do funkce místopředsedy poroty starostu města Mgr. Radima Vetchého.

Hlasování se zúčastnili řádní členové poroty:

PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

Porota zvolila předsedou poroty pana starostu Mgr. Radima Vetchého.

4. Projednání soutěžních podmínek, podmínek zadání a jejich odsouhlasení

Všichni přítomní obdrželi dokumenty soutěže do e-mailových schránek. Oldřich Bittner přednesl předložené znění Soutěžních podmínek a Podmínek zadání po jednotlivých bodech a ke každému bodu byla okamžitě zahájena rozprava. Na základě rozpravy bylo dohodnuto znění úprav a dále bylo dohodnuto, že tyto úpravy budou zapracovány až po ukončení zasedání. Definitivní schválení soutěžních dokumentů bude provedeno formou per rollam pomocí e-mailu.

Návrh usnesení:

Soutěžní porota schvaluje znění Soutěžní podmínek a Podmínek zadání architektonické soutěže o návrh - "HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ" v příloženém znění ze dne 28.2.2022.

Hlasování per-rollam se zúčastnili porotci:

Mgr. Radim Vetchý, Ing.arch. Josef Mádr, Ing.arch. Lukáš Ehl
(hlasování formou e-mailových zpráv jsou přílohou tohoto zápisu)

PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Porota odsouhlasila znění Soutěžní podmínek a Podmínek zadání. Doklady o hlasování jsou přílohou tohoto zápisu.

5. Stanovení termínů průběhu soutěže

Na základě diskuze byly navrženy tyto předpokládané termíny soutěže:

Vyhlášení soutěže: 30.3.2022

Prohlídka řešené lokality: průběžně

Lhůta k podání dotazů soutěžícími: 7.5.2022

Lhůta k zodpovězení posledního dotazu: 12.5.2022

Odevzdání návrhů je stanoveno nejpozději do: 17.6.2022 (do 13.00 hod)

Zasedání poroty k hodnocení soutěžních návrhů: 28.6. A 29.6.

(změna termínů z organizačních důvodů, za podmínky dodržení lhůt, vyhrazena)

Návrh usnesení:

Soutěžní porota bere na vědomí předložené termíny soutěže.

Hlasování se zúčastnili řádní členové poroty:

PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Porota vzala na vědomí tyto termíny soutěže.

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

6. Usnesení a závěr

Soutěžní porota na ustavujícím zasedání přijala tato usnesení:

- 1. Soutěžní porota schvaluje program zasedání v předloženém znění.**
- 2. Soutěžní porota volí do funkce předsedy poroty Ing. arch. Josefa Mádra.**
- 3. Soutěžní porota volí do funkce místopředsedy poroty starostu města Mgr. Radima Vetchého.**
- 4. Soutěžní porota schvaluje znění Soutěžní podmínky a Podmínky zadání architektonické soutěže o návrh - "HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ" v příloženém znění ze dne 28.2.2022**
- 5. Soutěžní porota bere na vědomí předložené termíny soutěže.**

Zasedání bylo ukončeno ve 12.50 hod.

V Lanškrouně dne 28.02.2022 zapsal:

Ing. arch. Oldřich Bittner

Zápis doplněn po ukončení hlasování per rollam dne 5.4.2022. Termíny soutěže byly změněny z důvodu získání osvědčení regulérnosti soutěže ČKA dne 15.6.2022

Souhlas Lanškroun

josef.madr@email.cz

pá 17. 6. 2022 9:54

Komu: Bittner Oldřich <oldrich.bittner@lanskroun.eu>;

Souhlasím se zněním Soutěžních podmínek a Podmínek zadání architektonické soutěže "Hasičská zbrojnice jednotky sboru dobrovolných hasičů v Lanškrouně" projednaných na ustavujícím zasedání dne 28.2.2022 a ve znění ze dne 16.6.2022.

ing.arch. Josef Mádr

soutěžní podmínky

Lukas Ehl <ehlluk@gmail.com>

pá 17. 6. 2022 18:02

Komu: Bittner Oldřich <oldrich.bittner@lanskroun.eu>;

Souhlasím se zněním Soutěžních podmínek a Podmínek zadání architektonické soutěže "Hasičská zbrojnice jednotky sboru dobrovolných hasičů v Lanškrouně" projednaných na ustavujícím zasedání dne 28.2.2022 a ve znění ze dne 16.6.2022.

Lukáš Ehl

EHL & KOUMAR ARCHITEKTI s.r.o.

Na Šafránce 25
101 00 Praha 10

tel./fax 271 730 312
www.ehl-koumar.cz



Vážený pan
Mgr. Radim Vetchý, starosta města
Město Lanškroun
nám. J. M. Marků 12
563 01 Lanškroun

V Praze dne 13. června 2022
Č. j.: 432-2022/DM/Ze

**Potvrzení regulérnosti architektonické soutěže „HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY
SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ“**

Vážený pane starosto,


na základě zmocnění uvedeného v § 23 odst. 6 písm. s) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a posouzení souladu předložených soutěžních podmínek s obecnými právními předpisy a Soutěžním řádem, Česká komora architektů považuje architektonickou soutěž „HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ“ za

r e g u l é r n í

Toto osvědčení se vztahuje k soutěžním podmínkám, které byly předloženy Kanceláři České komory architektů v Brně dne 10. června 2022.

Česká komora architektů shledala, že podmínky jsou plně v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů a že z hlediska ustanovení vnitřních předpisů ČKA nic nebrání autorizovaným architektům v účasti v soutěži.

S pozdravem


Dagmar Mošnerová
ředitelka Kanceláře
České komory architektů



**PROHLÁŠENÍ
NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Jméno člena poroty:

JOSEF MAJDA

Bydliště:

BOHDASÍN 83, 578 01 DOBRUŠKA

V souladu s ustanovením § 8 odst. 4, 5, 6 a § 10 odst. 2, Soutěžního řádu ČKA v platném znění a na základě jmenování zadavatele Města Lanškrouna, zastoupeného starostou Mgr. Radimem Vetchým,

prohlašuji že:

- dle § 8 odst. 4, jsem nepodjatým členem poroty a nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud není zhlazeno
- dle § 8 odst. 5, nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, nejsem se zadavatelem ve služebním, zaměstnaneckém nebo obdobném vztahu a nejsem členem poradních sborů zadavatele, ani zpracovatelem soutěžních podmínek a podmínek zadání soutěže
- dle § 8 odst. 6, nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty
- k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh

**H A S I Č S K Á Z B R O J N I C E J E D N O T K Y S B O R U
D O B R O V O L N Ý C H H A S I Č Ů V L A N Š K R O U N Ě**

budu vykonávat svoji funkci nestranně. Dále prohlašuji, že jsem se ani přímo, ani nepřímo neúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

V Lanškrouně dne 15.9.2022



PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Jméno člena poroty: LUKÁŠ EHL

Bydliště: KŘIŇNICKÉ SÍDLIŠTĚ 209, BRÁUMOV

V souladu s ustanovením § 8 odst. 4, 5, 6 a § 10 odst. 2, Soutěžního řádu ČKA v platném znění a na základě jmenování zadavatele Města Lanškrouna, zastoupeného starostou Mgr. Radimem Vetchým,

p r o h l a š u j i ž e:

- dle § 8 odst. 4, jsem nepodjatým členem poroty a nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud není zahlazeno
- dle § 8 odst. 5, nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, nejsem se zadavatelem ve služebním, zaměstnaneckém nebo obdobném vztahu a nejsem členem poradních sborů zadavatele, ani zpracovatelem soutěžních podmínek a podmínek zadání soutěže
- dle § 8 odst. 6, nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty
- k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh

H A S I Č S K Á Z B R O J N I C E J E D N O T K Y S B O R U D O B R O V O L N Ý C H H A S I Č Ů V L A N Š K R O U N Ě

budu vykonávat svoji funkci nestranně. Dále prohlašuji, že jsem se ani přímo, ani nepřímo neúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

V Lanškrouně dne 15.9.2022

LUKÁŠ EHL

PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Jméno člena poroty:

ŠTĚPÁN TOMŠ

Bydliště:

ONOMYŠL 7, 28504 ONOMYŠL

V souladu s ustanovením § 8 odst. 4, 5, 6 a § 10 odst. 2, Soutěžního řádu ČKA v platném znění a na základě jmenování zadavatele Města Lanškrouna, zastoupeného starostou Mgr. Radimem Vetchým,

prohlašuji že:

- dle § 8 odst. 4, jsem nepodjatým členem poroty a nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud není zahlazeno
- dle § 8 odst. 5, nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, nejsem se zadavatelem ve služebním, zaměstnaneckém nebo obdobném vztahu a nejsem členem poradních sborů zadavatele, ani zpracovatelem soutěžních podmínek a podmínek zadání soutěže
- dle § 8 odst. 6, nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty
- k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh

**H A S I Č S K Á Z B R O J N I C E J E D N O T K Y S B O R U
D O B R O V O L N Ý C H H A S I Č Ů V L A N Š K R O U N Ě**

budu vykonávat svoji funkci nestranně. Dále prohlašuji, že jsem se ani přímo, ani nepřímo neúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

V Lanškrouně dne 15.9.2022



PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Jméno člena poroty: TOMIŠ HAROM

Bydliště: HRADEC KRÁLOVĚ, MÁNEŠOVA 563

V souladu s ustanovením § 8 odst. 4, 5, 6 a § 10 odst. 2, Soutěžního řádu ČKA v platném znění a na základě jmenování zadavatele Města Lanškrouna, zastoupeného starostou Mgr. Radimem Vetchým,

p r o h l a š u j i ž e:

- dle § 8 odst. 4, jsem nepodjatým členem poroty a nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud není zahlazeno
- dle § 8 odst. 5, nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu, nejsem se zadavatelem ve služebním, zaměstnaneckém nebo obdobném vztahu a nejsem členem poradních sborů zadavatele, ani zpracovatelem soutěžních podmínek a podmínek zadání soutěže
- dle § 8 odst. 6, nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty
- k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh

H A S I Č S K Á Z B R O J N I C E J E D N O T K Y S B O R U D O B R O V O L N Ý C H H A S I Č Ů V L A N Š K R O U N Ě

budu vykonávat svoji funkci nestranně. Dále prohlašuji, že jsem se ani přímo, ani nepřímo neúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

V Lanškrouně dne 15.9.2022

Tomiš Harom

**PROHLÁŠENÍ
ZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Jméno člena poroty:

Tomáš KLÁŽAN

Bydliště:

M. Majetové 688, Lanškroun

V souladu s ustanovením § 10 odst. 2, Soutěžního řádu ČKA v platném znění

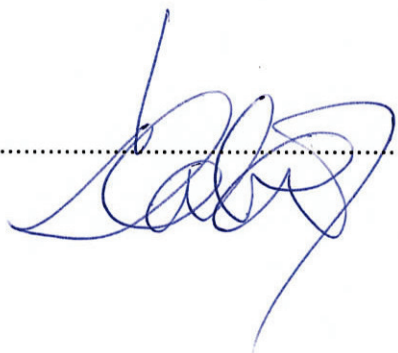
prohlašuji že:

- k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh

**H A S I Č S K Á Z B R O J N I C E J E D N O T K Y S B O R U
D O B R O V O L N Ý C H H A S I Č Ů V L A N Š K R O U N Ě**

se zavazuji k výkonu porotce soutěže a budu vykonávat svoji funkci nestranně. Dále prohlašuji, že jsem se ani přímo, ani nepřímo neúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

V Lanškrouně dne 15.9.2022



HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

**PROHLÁŠENÍ
ZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Jméno člena poroty:

RAĐIM VETCMY

Bydliště:

ČESKÁ 332, LANŠKROUN

V souladu s ustanovením § 10 odst. 2, Soutěžního řádu ČKA v platném znění

prohlašuji že:

- k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh

**H A S I Č S K Á Z B R O J N I C E J E D N O T K Y S B O R U
D O B R O V O L N Ý C H H A S I Č Ů V L A N Š K R O U N Ě**

se zavazuji k výkonu porotce soutěže a budu vykonávat svoji funkci nestranně. Dále prohlašuji, že jsem se ani přímo, ani nepřímo neúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

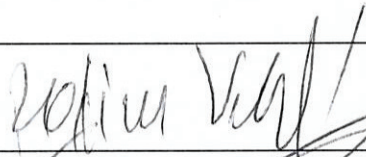
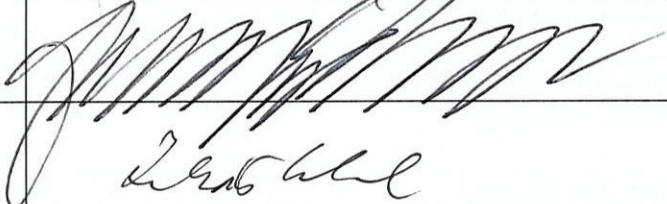
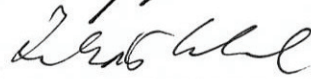
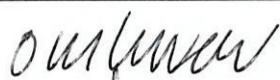
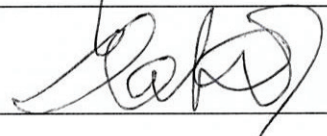
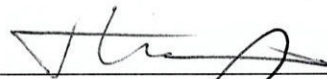
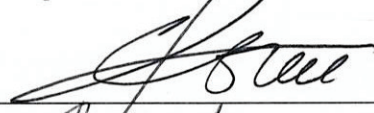

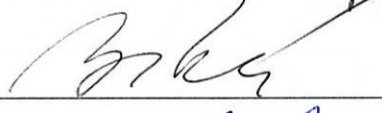

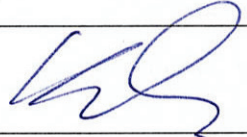
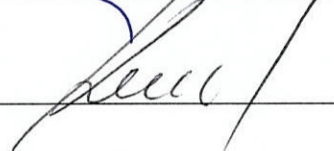
V Lanškrouně dne 15.9.2022

Radim Vechy

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

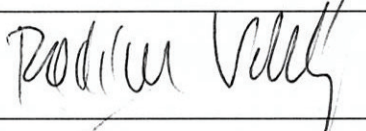
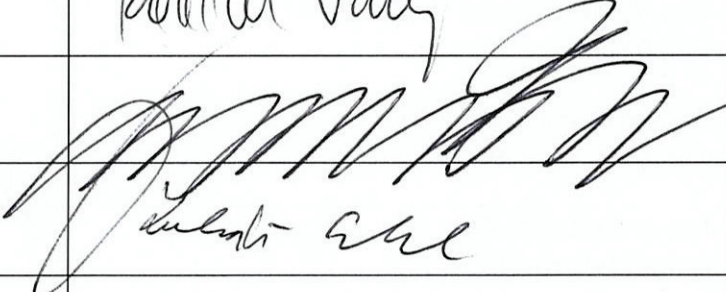
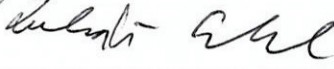
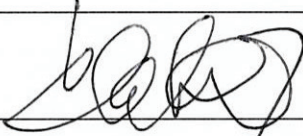
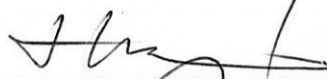

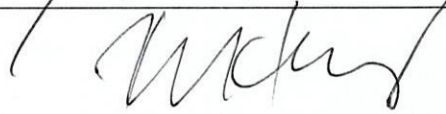

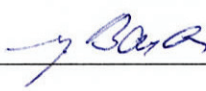
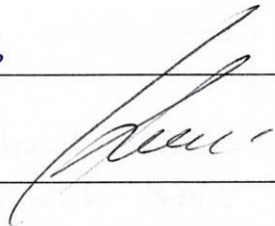
PREZENČNÍ LISTINA - HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY DNE 15.9.2022

Mgr. Radim Vetchý řádný člen poroty	
Ing. arch. Josef Mádr řádný člen poroty	
Ing. arch. Lukáš Ehl řádný člen poroty	
Ing. Jan Šťastný náhradník poroty	
Tomáš Klaban náhradník poroty	
Ing. arch. Tomáš Harom náhradník poroty	
Ing. arch. Štěpán Tomš náhradník poroty	
Ing. arch. Oldřich Bittner organizátor soutěže	
Ing. arch. Klára Bittnerová organizátor soutěže	
Ing. Pavel Bartas sekretář soutěže	
Zdeněk Koutník velitel stanice HZS ČR	
Vladislav KRISTEK starosta SDH Lanškroun	

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

PREZENČNÍ LISTINA - HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY DNE 16.9.2022

Mgr. Radim Vetchý řádný člen poroty	
Ing. arch. Josef Mádr řádný člen poroty	
Ing. arch. Lukáš Ehl řádný člen poroty	
Ing. Jan Šťastný náhradník poroty	omluven
Tomáš Klaban náhradník poroty	
Ing. arch. Tomáš Harom náhradník poroty	
Ing. arch. Štěpán Tomš náhradník poroty	
Ing. arch. Oldřich Bittner organizátor soutěže	
Ing. arch. Klára Bittnerová organizátor soutěže	
Ing. Pavel Bartas sekretář soutěže	
Vladislav KRISTEK starosta SDH Lanškroun	

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

OBSAH:

PROTOKOL Z HODNOTÍCIHO ZASEDÁNÍ POROTY

PŘÍLOHY:

- SEZNAM AUTORŮ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ
- PREZENČNÍ LISTINY POROTCŮ
- PROHLÁŠENÍ POROTCŮ

PROTOKOL Z HODNOTÍČÍHO ZASEDÁNÍ POROTY KONANÉHO VE DNECH 15.9.2022 A 16.9.2022

Přítomni:

A. Řádní členové poroty

Závislí členové poroty:

Mgr. Radim Vetchý

starosta města Lanškrouna

Nezávislí členové poroty:

Ing. arch. Josef Mádr

autorizovaný architekt, vysokoškolský pedagog

Ing. arch. Lukáš Ehl

autorizovaný architekt, městský architekt v Červeném Kostelci

B. Náhradníci poroty

Závislí členové poroty:

Ing. Jan Šťastný – z účasti omluven

referent KsaT, MěÚ Lanškroun

Tomáš Klaban

velitel JSDH

Nezávislí členové poroty:

Ing. arch. Tomáš Harom

autorizovaný architekt

Ing. arch. Štěpán Tomš

autorizovaný architekt, vysokoškolský pedagog

Hosté a přizvaní odborníci:

Zdeněk Koutník

velitel stanice Žamberk HZS ČR

Vladislav Kristek

starosta SDH Lanškroun

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

Sekretář soutěže:

Ing. Pavel Bartas
vedoucí odboru investic a majetku

Organizátor soutěže:

Ing. arch. Oldřich Bittner
Ing. arch. Klára Bittnerová
BITTNER architects s.r.o., Kaštany 662, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

Zasedání bylo zahájeno ve čtvrtek 15.9.2022 ve 13.00 hod. v zasedací místnosti MěÚ v Lanškrouně

Program zasedání:

1. Přivítání, úvodní slovo
2. Schválení programu zasedání
3. Informace organizátora o dosavadním průběhu soutěže
4. Seznámení s protokolem o přezkoušení návrhů a seznámení s návrhy
5. Samostudium projektů, prohlídka stavebního místa
6. Hlasování o způsobu hodnocení, hodnocení návrhů.
7. Hlasování o pořadí návrhů, udělení cen a odměn
8. Otevření obálek a přiřazení jmen autorů k jednotlivým návrhům
9. Zhodnocení soutěže
10. Usnesení a závěr

Průběh zasedání:

1. Přivítání, úvodní slovo

Všechny porotce vzájemně představil Oldřich Bittner. Pan starosta Radim Vetchý přítomné přivítal a pronesl úvodní slovo.

Oldřich Bittner seznámil všechny přítomné s navrženým programem zasedání.

2. Schválení programu zasedání

Návrh programu zasedání byl přijat bez připomínek.

Usnesení:

Soutěžní porota schvaluje program zasedání v předloženém znění.

Hlasování se zúčastnili řádní členové poroty:

PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Porota schválila program zasedání v předloženém znění.

3. Informace organizátora o dosavadním průběhu soutěže

Ing.arch. Oldřich Bittner přítomné seznámil s dosavadním průběhem soutěže. Informoval, že v průběhu lhůty pro vypracování návrhů byly upřesněny informace související s provozem stavby. Seznámil porotu se všemi zodpovězenými dotazy soutěžících a konstatoval, že bylo odevzdáno celkem 34 soutěžních návrhů.

Soutěžní porota vzala na vědomí informace organizátora soutěže

4. Seznámení s protokolem o přezkoušení návrhů a seznámení s návrhy

Ing. arch. Oldřich Bittner přednesl protokol o přezkoušení návrhů. U každého návrhu byly posouzeny odchylky od podmínek zadání a splnění formálních požadavků a ve fyzické odevzdávce návrhů nebyly nedostatky shledány.

Dále byla porota informována sekretářem soutěže Ing. Pavlem Bartasem, že několik návrhů vykazuje nedostatky v elektronické odevzdávce v profilu E-ZAK, konkrétně se jedná o: návrh č. 9, návrh č.15, návrh č. 17, návrh č.22, návrh č.25, kdy v elektronické odevzdávce nebyly dokumenty obálky „autor“ řádně pojmenovány. Bylo zjištěno, že u všech těchto účastníků je však návrh kompletní, včetně všech příloh a po konzultaci s městskou právničkou bylo konstatováno, že uvedení účastníci soutěžní podmínky, z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek, neporušili.

Dále sekretář soutěže uvedl, že mezi počtem návrhů odevzdaných fyzicky a elektronicky není soulad. Návrh č.32 se k účasti v soutěži nepřihlásil v elektronickém profilu E-ZAK a tudíž přes tento profil ani návrh neodevzdal. Návrh byl dodán pouze ve fyzické formě.

Po konzultaci s městskou právničkou došla porota k jednomyslnému rozhodnutí, že z důvodů nesplnění soutěžních podmínek, bude návrh č. 32 vyřazen s posuzování v soutěži.

Usnesení:

Soutěžní porota vyřazuje ze soutěžního posuzování návrh č. 32

Hlasování se zúčastnili řádní členové poroty:

PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Porota se rozhodla hodnotit návrh č. 32 mimo soutěž.

5. Samostudium

Porotci si vyhradili čas cca 90 minut k prohlídce jednotlivých projektů a samostudiu

6. Hlasování o způsobu hodnocení, hodnocení návrhů

Porota se rozhodla, že hodnocení jednotlivých návrhů bude probíhat formou společné diskuze nad návrhy, na základě které budou vybrány návrhy do dalšího kola posuzování. Tímto způsobem by měly být ve několika kolech hodnocení vybráni finalisté, jejichž závěrečné hodnocení a určení pořadí proběhne následující den.

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

Usnesení:

Soutěžní porota schvaluje vícekolové hodnocení návrhů tak, aby do finálního hodnocení a určení vítězného pořadí směřovalo 8 soutěžních návrhů.

Hlasování se zúčastnili řádní členové poroty:

PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Porota přijala navržený způsob hodnocení návrhů.

Průběh hodnocení:

Hodnocení proběhlo formou tří kol vyřazování na základě diskuze všech porotců a přizvaných odborníků.

Porota společně v rámci prvního kola posuzování vybrala 14 návrhů postupujících do dalšího kola.

Do dalšího kola postoupily návrhy č. 9, 13, 14, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31,

Hodnocení nepostupujících návrhů do druhého kola (návrhy č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 23, 27, 33, 34, návrh č. 32 byl hodnocen mimo soutěž):

Hodnocení návrhu č. 1

Návrh se nevyznačuje logickým urbanistickým záměrem. Předností návrhu je kompaktní dům, který má ovšem své přehmaty v dispozicích. Arkýř se s dispozicí vyloženě pere, čtvrtkruhové nároží nevyužívá svoji formální potenci a rozpadá se do funkční umrněnosti.

Hodnocení návrhu č. 2

Urbanistické řešení nepřesvědčilo porotu jak z hlediska vytváření zbytkových prostorů kolem domu, tak dvoru za vraty. Porota ocenila jednoduchost hmotového řešení.

Hodnocení návrhu č. 3

Návrh technicky dobře řeší manipulační předprostor před garážemi i výjezd na komunikaci. Architektonická kvalita a pojetí parteru v podobě veřejných pobytových prostor již neodpovídá současným požadavkům na design.

Hodnocení návrhu č. 4

Hmota domu působí značně nesourodě, jak ve tvarování domu, tak i v materiálovém provedení. Věž v nároží domu obohacuje uliční prostor a mluví o určení domu. Průchod z města je zachován, ale zůstává skryt za domem v rohu dvorku, zaříznutého do terénu.

Hodnocení návrhu č. 5

Návrh má méně vhodné dopravní napojení na ulici Dobrovského. Příliš dominantní věž, a to jak objemově, tak i materiálně, nemá odpovídající funkční využití a působí formálně. Rovněž velkorysá terasa nad garáží je vnímána méně příznivě z hlediska využití.

Hodnocení návrhu č. 6

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

Porota ocenila snahu o kvalitní urbanistické řešení, ale odvrácení domu od ulice nebylo přijato kladně, stejně jako nesoudobý architektonický výraz, včetně pouze formálního motivu hadice. Dopravní řešení je problematické.

Hodnocení návrhu č. 7

Návrh vhodně reaguje odpovídající hmotou na stávající zástavbu, nicméně snaha o dodržení uliční čáry, působí v porovnání s ostatními návrhy kolizně. Stejně tak je vnímána samostatná sušící věž, v návrhu pojatá jako rozhledna. Ta svým umístěním a pojetím nesplňuje funkční a provozní nároky hasičů.

Hodnocení návrhu č. 8

Štíhlá hmota kolmá do ulice působí elegantně, ale přináší zásadní provozní komplikace, vylučující funkci hasičské zbrojnice. Výrazově se hodí spíše pro galerii. Porota oceňuje práci s okolním terénem.

Hodnocení návrhu č. 10

Porota odmítla navržené řešení hasičské zbrojnice, rozdělené do více samostatných hmot, má měřítko dvou rodinných domů se sedlovou střechou a samostatným komínem. Zachovaný průchod mezi domy bude provozně kolizní. Rovněž sbíhání podélných stěn obou domů působí spíše jako chyba než záměr.

Hodnocení návrhu č. 11

Porota shledala sporným dopravní řešení, stejně jako jemu podřízený architektonický výraz – oblý štít. Osazení domu na terén v ulici Dobrovského není vhodně řešeno.

Hodnocení návrhu č. 12

Porota oceňuje umístění a hmotové uspořádání objektu na pozemku, přehledný a bezpečný prostor před garážemi a snahu o vytvoření veřejného prostoru v linii pěšího průchodu. Uspořádání venkovních pobytových prostor a celkové architektonické pojetí svým měřítkem a tvaroslovím působí nepřesvědčivě a vůči okolí nevhodně.

Hodnocení návrhu č. 15

Hmotové řešení domu pracuje s výraznou dominantou věže a převislým křídlem nad průchodem do centra města. Nápaditost výrazu domu však nepřináší odpovídající řešení přilehlých ploch, které slouží pouze jako průchod pozemkem.

Hodnocení návrhu č. 16

Návrhu nelze upřít snahu o začlenění do urbanistické struktury lokality, který se ovšem ve svém hmotovém řešení valbového nároží zcela ztratil ve svém výrazu. Nenaplnil ani možná očekávání v návaznosti na uliční parter, který vytváří. Definitivní minela s představou poroty nastala při řešení uliční fasády, a to jak proporční, tak i materiálová.

Hodnocení návrhu č. 17

Urbanistické řešení vytváří kolizi hasičské techniky s pěšími, cisterny nemohou snadno couvat do garáží, výraz domu z ulice Dobrovského, s vysokými parapety, je nevhodný.

Hodnocení návrhu č. 19

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

Návrh technicky vhodně řeší manipulační předprostor umístěním garáží do zadní části pozemku, bohužel na úkor pěšího průchodu. Porota shledává dispoziční a provozní problémy zejména v umístění sušící věže a oddělené garáže. Výraz objektu je architektonicky a proporčně vnímán nevhodně.

Hodnocení návrhu č. 23

Dům se staví výrazným štítem do ulice a nabývá pevného až monumentálního charakteru. Proti tomu jde tvarové řešení věže a její umístění komplikuje vlastní funkci. Průchod pozemkem nepřináší kultivaci veřejného prostoru.

Hodnocení návrhu č. 27

Zdánlivě nekonfliktní řešení nemá ani příznivé dopravní napojení, ani svým propojením obdélníkové hmoty se sedlovou střechou s nárožní věží sušárny hadic nepůsobí přesvědčivě a proporčně přívětivě. Příčný řez koncentruje všechny znaky dispozičních a proporčních nesrovnalostí, působí bezradně.

Hodnocení návrhu č. 33

Urbanistické řešení s rozdělením hmot poroty s ohledem na řešení dispozic nepřesvědčilo. Nevyužívá svého potenciálu. Návrh nereflektuje svažitost terénu. Sušárna hadic je zcela odtržena od garáží.

Hodnocení návrhu č. 32 / posuzován mimo soutěž

Velkorysá plocha před domem je lemována věží a převýšenou hmotou zázemí a společenských prostor. Rozlehlost hmot vytěsňuje veřejnou cestu na okraj pozemku a složitě ji vede kolem domu, který se staví zády k městu a nekomunikuje.

Hodnocení návrhu č. 34

Koncept středověké parcelace působí příliš formálně a neopodstatněně, je čitelný pouze z půdorysu. Porota oceňuje snahu o civilnot a přívětivý výraz, nicméně návrh naráží na dispoziční komplikace, jako samostatná sušící věž, točité schodiště nebo provozní vazby.

V dalším kole porota opět diskutovala nad návrhy a zároveň porovnála vzájemně uvedené parametry navržených staveb.

Porota společně v rámci druhého kola posuzování vybrala 8 návrhů postupujících do dalšího kola.

Do finálního kola posuzování postoupily návrhy č. 13, 18, 21, 24, 26, 28, 29, 31

Hodnocení nepostupujících návrhů do finálního kola (návrhy č. 9, 14, 20, 22, 25,30) :

Hodnocení návrhu č. 9

Svým militantním retro stylem se autor minul s představou zadavatele, uživatele i hodnotící poroty. Předsazená hmota vstupu v koutě parcely nemá dispoziční podporu takového kompozičního prvku.

Hodnocení návrhu č. 14

Porota ocenila snahu o městské řešení vstřícné k chodcům, zároveň ale předložené řešení vede k přímé konfrontaci pěších a hasičských cisteren. Rozdrobení hmot má za následek velký stavební

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

objem a výrazovou nejednoznačnost. Porota ocenila pokus o řešení holého štítu sousedního domu, byť spíše formálního a z provozního hlediska nevhodného.

Hodnocení návrhu č. 20

Porotu zaujala snaha o zajímavou vnější fasádu orientovanou do ulice. Problematickou se jeví její funkční využití a jistá formálnost. Samostatná sušící věž je z pohledu hasičů provozně problematická, rozpaky budí i řešení bezbariérových ramp pěší propojky. Kladně byla posuzována vnitřní dispozice, nicméně hygienická smyčka je příliš vzdálená od garáží.

Hodnocení návrhu č. 22

Návrh představuje jednu velkou hmotu ustupující od uliční čáry tak, aby zde vzniknul velkorysý předprostor pro parkování a manipulaci s vozidly. Stavba působí uzavřeně a se svým okolím komunikuje jen prostřednictvím jednoho kruhového okna. Prohnutá střecha se snaží objemnou stavbu odlehčit, ale výrazově se hodí spíše do jiného prostředí.

Hodnocení návrhu č. 25

Porota oceňuje snahu o čistotu fasády a začlenění stavby do městského prostředí a princip průjezdné garáže, nicméně architektonický výraz neodpovídá povaze stavby a spíše připomíná kulturní stavbu. Dispoziční řešení působí čistým dojmem, bohužel rozdělení dispozice na dva trakty se jeví z pohledu provozu hasičů problematicky a komplikovaně, stejně jako osamocená sušící věž.

Hodnocení návrhu č. 30

Porota akceptovala urbanistické řešení a snahu o scelení uliční fronty. Průjezdný koncept garáží byl hodnocen kladně, ale charakter dvora je zcela dopravní, pro cisterny stíněný s potřebou opěrné stěny. Architektonický výraz s měřítkem okolní zástavby pro bydlení nebyl přijat kladně.

Ve čtvrtek 15.9.2022 v 20.15 porota hodnotící zasedání přerušila a odložila finální hodnocení do následujícího dne.

V pátek 16.9.2021 se soutěžní porota sešla opět v sále radnice Lanškrouna a v 8.00 zahájila finální část hodnocení návrhů.

Z vybraných projektů porota po 120 min diskuze vybrala návrhy k ocenění č.: 13, 18, 21, 26, 29

Hodnocení návrhů vyřazených ve finálním kole (návrhy č. 24, 28, 31) :

Hodnocení návrhu č. 24

Návrh porotu zaujal svým vzhledem, který jasně hovoří o poslání budovy a staví věž do nároží jako výrazný orientační prvek vizuálně propojující rušnou ulici s centrem města. Příznivě působí rozdělení hmoty v místě vstupu. Problematický je odstup od sousedního domu a využití vnitřní venkovní terasy. Dispozice jsou komplikované a konstrukční řešení neodpovídá jednoduchému tvarování domu. Orientace společenských prostor nevyužívá plně možností pozemku.

Hodnocení návrhu č. 28

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

Porota ocenila dopravní a provozní koncept objektu a otočení dvora do zadní části, který poskytuje prostor i pro společenské využití. Nicméně průjezd do dvora ve spojení s pěší propojkou působí trochu nepřátelsky. Koncept třípatrové administrativní části budovy je z hlediska půdorysné plochy úsporný, nicméně naráží na provozní komplikace a to jak v návaznosti stísněných šaten na garáže, tak třeba v situování společenských prostor ve třetím patře. Tyto sály nemohou komunikovat s parterem a jsou z hlediska přístupu komplikované nemluvě o přístupu handicapovaných osob. Porota nepřijala architektonický výraz, který působí nepřesvědčivě.

Hodnocení návrhu č. 31

Porota ocenila čistotu provozu, návaznost na terén, distribuci světlých výšek podle typu provozu a kultivovanost návrhu. Nebyl přijat vnější výraz domu v kontextu okolní zástavby, který dle poroty nevyjadřuje srozumitelně svou funkci a působí cizorodě. Konstruktivní řešení je naznačeno nepřesvědčivě.

7. Hlasování o pořadí návrhů, udělení cen a odměn

Společnou diskuzí nad návrhy dospěla porota k tomuto závěru:

Usnesení:

Soutěžní porota uděluje tyto ceny a odměny:

1. cenu ve výši 100.000,- získává návrh č.18

Hodnocení návrhu č. 18

Na první pohled jednoduchý a obyčejný návrh pracující velkoryse se svým předprostorem jako společnou plochou, která neslouží pouze pro manipulaci vozidel, ale má ambice stát se dějištěm událostí spolkových i veřejných. Do tohoto prostoru se dům otevírá svou fasádou a rozehrává rafinovanou hru otevřených a polopropustných ploch. V těžkém plášti z cihelného obkladu. Věž v nároží křídla s garážemi se stává důležitým orientačním prvkem na cestě do centra města a jasně mluví o poslání domu.

Dispozice je řešena v logických celcích, je přehledná a dobře organizovaná formou dvoutraktu. Společenské prostory v prvním patře jsou velkorysé a jejich přímá návaznost umožňuje pořádání velkých i malých akcí. Na zvážení je využití přílehajícího terénu v západní části pozemku a jeho zpřístupnění.

Jednoduchý a racionální výraz domu oživuje křivka stezky peroucí se o svůj prostor s garáží. Ta je natlačena k hraně pozemku tak, že znemožňuje přístup a údržbu. Celkově působí hasičská zbrojnice svou objemnou hmotou, která ovládá svůj prostor trochu na úkor sousedního pozemku.

Porota zvolila tento návrh pro jeho velkorysé vyzrálé řešení schopné dobře reagovat na případné další požadavky svých uživatelů.

2. cenu ve výši 65.000,- získává návrh č. 21

Hodnocení návrhu č.21

Jako jeden z mála soutěžních návrhů je hasičská zbrojnice pojata v principu uzavřeného areálu, což bylo kladně hodnoceno zejména zástupci hasičského sboru. Toto řešení přináší řadu výhod, týkajících se především bezkolizního provozu hasičů a veřejnosti. Na druhou

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

stranu jsou zde patrné limity případného rozvoje a dopravní kolize v manipulačním předprostoru, která byla ale vyhodnocena jako řešitelná. Samostatná sušící věž také není ideální, kvalita vnitřní dispozice a čistota architektonického vyznění však výrazně převyšuje zmíněné nedostatky. Porota zejména oceňuje čistotu vnitřního uspořádání a konstrukční jednoduchost. Konstrukce má navíc potenciál vytvořit bezpodporový vnitřní jednotrakt, který by následně umožnil zefektivnění některých vnitřních prostor a vazeb. Dispozice je chytře a racionálně uspořádána, což pozitivně ovlivňuje nákladnost stavby a ve srovnání s ostatními návrhy patří k nejnižším. Celkový architektonický výraz zbrojnice působí svěžím a čistým dojmem s čitelnou konstrukcí, vyznívajícím přesvědčivě a neformálně. Objekt je vhodně zasazen do uličního profilu, pozitivně je vnímáno situování garážových vrat do dvora, nerušeně k ulici.

3. cenu ve výši 45.000,- získává návrh č.13

Hodnocení návrhu č.13

Zajímavý až ikonický koncept hasičské zbrojnice s přívětivým hmotovým řešením se zohledněním širších vztahů. Jedná se o nejpřesvědčivěji zvládnuté řešení s rozdělením objemů do hmot se sedlovými střechami, avšak s provozními nedostatky. Slabinou návrhu je úzký střední trakt, který při parkování třetího vozu zásadně limituje provozní řešení. Další slabinou jsou malé společenské místnosti – vše bylo obětováno silné architektonické formě. Návrat vozidel ze zásahu vyžaduje couvání z ulice Dobrovského, což je problematické. Potenciál prostoru za domem zůstal nedostatečně rozvinutý s ohledem na dispoziční řešení. Soudobý a silný výraz však převážil nad uvedenými nedostatky a posunul návrh na třetí místo.

1. odměnu ve výši 20.000,- získává návrh č.26

Hodnocení návrhu č. 26

Autorem představený koncept monobloku tří sedlových střech a výrazně odlišnou tváří do ulice a do dvora. Tento lapidární objemový princip se bohužel nepodařilo propsat do dispozičního řešení objektu a do jeho podélných fasád, kde se vyskytují zbytečné složitosti. Střídmý dojem ze stavby, která svým vzhledem reaguje přívětivě ke svému okolí, byl přijat v zásadě pozitivně. Duální výraz u části poroty evokoval pokoru k navazující zástavbě ve dvoře a u části výraznou odlišnost "tovární" čelní fasády s její "rodinnou" opoziční stranou. Vzhledem k vyvolaným emocím a kontroverzi se porota usnesla na ocenění návrhu.

2. odměnu ve výši 20.000,- získává návrh č.29

Hodnocení návrhu č. 29

Vypjaté diskuze porotců v průběhu posuzování a jejich protichůdné názory na tento projekt jej katapultovaly na odměnu.

Diskutované nezpochybnitelné přínosy v urbanistickém pojetí návrhu devalvovaly vzápětí jeho architektonické záměry, kompoziční a významové omyly. Provozně se oddělení do dvou hmot nejeví za zásadní problém, ale v jiném funkčním rozdělení než v tomto navrženém separování kanceláří od provozu hasičské zbrojnice.

Celoprosklené střešní pláště jak garáže, tak i společenského objektu evokují velké množství otázek na techniku prostředí.

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

Hlasování se zúčastnili řádní členové poroty:

PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Porota udělila celkem 3 ceny a 2 odměny.

8. Otevření obálek a přiřazení jmen autorů k jednotlivým návrhům

Po dokončení hodnocení návrhů, zapsání pořadí navržených cen a odměn bylo přistoupeno k otevření obálek s názvem "Autor". Ocenění a odměnění autoři návrhů jsou následující:

1. cena - návrh č. 18

UYO architekti s.r.o. a Ing.arch. Kamil Zezula

Ing.arch. Jan Skoumal

Ing.arch. Kamil Zezula

2. cena - návrh č. 21

ateliér SIMPLE CODE

Mgr.art. Ladislav Bartko

Ing.arch. Katarína Jägrová

spolupráce:

Tereza Pádejová

Michaela Sara Srbecká

Simona Gašincová

Michal Budinský

3. cena - návrh č. 13

Ing.arch. Jakub Vašek

Ing.arch. Igor Hobza

1. odměna - návrh č. 26

Ing.arch. Milada Hejdová

Ing.arch. Martin Duba

2. odměna - návrh č. 29

PAPUNDEKL ARCHITEKTI s.r.o.

Ing.arch. Marek Fischer

Ing.arch. Jan Bárta

Ing.arch. Šimon Bierhanzl

Matěj Šépka

Ing.arch. Lucia Klúčovská

Bc. Barbora Novotná

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

Autoři neoceněných a neodměněných návrhů jsou uvedeni v příloze tohoto protokolu.

Soutěžní porota bere na vědomí jména autorů oceněných návrhů.

9. Zhodnocení soutěže

Porota byla mile překvapena množstvím odevzdaných prací. Proto pro výběr vítěze musela proběhnout 3 kola hodnocení, než se dospělo ke konečnému výsledku. Porota vysoce hodnotí oceněné návrhy, ale zároveň respektuje kvalitu návrhů, které do závěrečných kol hodnocení nepostoupily.

Předseda poroty Ing. arch. Josef Mádr konstatoval, že shoda na vítězném návrhu nebyla jednoduchá, ale dospělo se k ní po důkladné diskuzi architektů s budoucími uživateli, kteří zejména ocenili, z jejich pohledu, ideální provozní řešení. Tím si nakonec návrh vítězství definitivně vydobyl a jednomyslně získal, neboť i ostatní posuzovaná kritéria – architektonická i urbanistická byla na vysoké úrovni.

Místopředseda poroty a starosta města Radim Vetchý poděkoval všem za pomoc při hladkém a úspěšném hodnocení soutěže, vyjádřil vděk všem autorům, kteří svůj návrh do soutěže zaslali. Vyjádřil naději, že případná další architektonická soutěž bude opět úspěšná a nedojde již k průtahům při schvalování soutěžních podmínek ze strany ČKA.

10. Usnesení a závěr

Usnesení:

Soutěžní porota schvaluje výsledky a souhlasí se zněním protokolu o průběhu hodnotícího zasedání soutěže.

Hlasování se zúčastnili řádní členové poroty:

PRO 3 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

Zasedání bylo ukončeno v pátek v 15.00 hod.

V Lanškrouně dne 15.9.2022 a 16.9.2022

Zapsal:

Ing. arch. Oldřich Bittner
organizátor soutěže

Zápis ověřil:

Ing. arch. Josef Mádr
předseda poroty



Mgr. Radim Vetchý
místopředseda poroty

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

PŘÍLOHA č.1: SEZNAM AUTORŮ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Návrh č.	Osoby
1	Ing. Arch. Jan Pech (autor), Ing. Arch. Petra Pechová (spolupracující)
2	Ing. Arch. Petr Čmolík
3	Ing. Arch. MgA. Ondřej Blaha, Bc. David Budil
4	MgA. Onřej Pchálek, MgA. Anna Svobodová, Barbora Čekalová
5	KOTA atelier s.r.o. (Adam Koten - autor, Štěpán Vašut - autor)
6	ZALUBEM s.r.o. (Michal Černý - autor, Lucie Hrubá, Jaroslav Kalousek, Jiří Kašpar, Antonie Svatošová, Michaela Vilímková - spoluautoři, Aleš Balcar – spolupracující osoba)
7	Ing. Arch. Martin Stark (autor), Ing. Arch. Anna Marie Černá (spoluautor)
8	Ing. Arch. Tereza Červená (autor), Ing. Ing. Arch. Jakub Svitek (autor), Ing. Arch. Tomáš Beneš (spoluautor), Bc. Michail Nužnyj (spoluautor), Amálie Rybáková (spoluautor)
9	JKH Architects, s.r.o. – Ing. Arch. Jana Klečková Holečková, Ing. Arch. Lucie Zavřelová, spolupracující osoby: Ing. Arch. Jana Wisingerová, Ing. Arch. Martin Tichák
10	Ing. Arch. Vítězslav Tábořský, Ph.D., Ing. Arch. Daniel Boruch, Ing. Arch. Jakub Ficenec
11	Ing. Arch. David Balajka
12	David Kuchařík, Jiří Šťastný
14	Studio reaktor s.r.o., Ing. Arch. Jan Kačer (autor), spolupráce: Ing. Arch. Marek Svoboda, Ing. Arch. Petr Mandík, Ing. Arch. Magdaléna Jilečková, Bc. Eva Svárovská
15	PRE-UM s.r.o., Ing. Filip Bránický, PhD. (hlavní architekt), spolupracovali: Ing. Peter Dúbravka, Ing. Martin Ščigulinský
16	Ing. Arch. Jan Doubek (autor), Ing. Soňa Minárechová (spoluautor)
17	Matouš Pluhař (autor), Ondřej Pecháček (autor), Ing. Jaromír Pecháček (spoluautor)
19	Atelier HRA s.r.o., Ing. Arch. Jiří Ksandr

HASIČSKÁ ZBROJNICE JEDNOTKY SBORU DOBROVOLNÝCH HASIČŮ V LANŠKROUNĚ

	(zodpovědný projektant), spolupracující osoby: Ing. Arch. Ksandr, MgA. Vít Šimek, Ing. Arch. Alexander Kačalov, Bc. Kateřina Behotová, Tadeáš Vašina
20	Kilo Honč, s.r.o., autoři: Mgr. Art. Richard Kilo, Ing. Arch. Matej Honč, Ing. Arch. Lubomíra Blašková, spolupráce s Veronika Pálková
22	Ing. Arch. Lukáš Landa, spolupracující osoba: MgA. Filip Kotlář
23	Ing. Arch. David Mayer
24	schwerpunkt s.r.o., autoři: Ing. Arch. Filip Hermann, Ing. Arch. Štěpánka Úlehlová, Dipl. Ing. Janosch Welzien
25	Ing. Arch. Přemysl Jurák (autor), Ing. Arch. Sylvie Tesková (spolupracující osoba)
27	Tomášek – Laubová – Sosna – autoři: Ing. Arch. Jakub Tomášek, Ing. Arch. Anna Laubová, Ing. Arch. Vojtěch Sosna
28	IKA Brno s.r.o. - Ing. Arch. Tomáš Dvořák (autor), Ing. Arch. Vojtěch Kolář (autor)
30	KUDA architecture s.r.o.
31	AFRY CZ s.r.o., autorský tým: Ing. Arch. Dominik Pleva, Bc. Adam Zajaček
32	Martin Daněk, Ing. Arch. David Jiříček
33	Ing. Arch. František Ingr, spolupracující osoby ateliér MAJAG: Jakub Mikel, Pavel Juříček, Pavel Gebauer, Lenka Haasová, Ladislav Tamaši
34	AOSI s.r.o. + Babka & Šuchma s.r.o., Ing. Arch. Ivo Stejskal (autor), Ing. Zdeněk Šuchma (autor)